

Департамент по образованию администрации Волгограда
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 50 Дзержинского района Волгограда»

АНАЛИЗ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

МОУ СШ № 50

ЗА 2020 - 2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

Классы: 1-11

Педагог-психолог: Удалова Н.М.

Период работы с классами: 01.09.2020 г.-28.05.2021 г.

Перед психологической службой школы, деятельность, которой нацелена на решение проблем охраны здоровья детей, стоит **цель:** создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития учащихся в ситуациях школьного взаимодействия, а также содействия личностному и индивидуальному развитию участников образовательного процесса.

Педагогом-психологом систематически осуществляется взаимодействие с администрацией школы, родителями, обучающимися, педагогами, медицинским работником и социальным педагогом, что повышает эффективность психолого-педагогического сопровождения.

Для сохранения психического здоровья участников образовательного процесса, педагогом – психологом решаются следующие **задачи:**

- психолого-педагогическое сопровождение учащихся 1-5 классов в условиях внедрения ФГОС;
- создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития ребёнка с учетом его индивидуальных характерологических и психофизиологических особенностей в ситуации личностно ориентированного образования;
- обеспечение психологической безопасности учащихся в образовательном процессе;
- ранняя профилактика и коррекция нарушений личностного развития;
- профилактика дезадаптации;
- выявление и развитие учащихся с различными видами одаренности;
- оказание психологической помощи и поддержки всем участникам образовательного процесса;

- развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов;
- разработка и реализация программ, направленных на развитие психологической компетенции учащихся;
- создание условий для удовлетворения потребности учащихся в самопознании, развитии личностного самосознания, формирования психологической культуры учащихся;
- психологическая поддержка и помощь учащимся в процессе профессионального самоопределения;
- выявление и психологическое сопровождение учащихся "группы риска" в разных возрастных категориях;
- создание условий, способствующих сохранению и укреплению психологического здоровья учащихся на разных этапах обучения;
- повышение уровня родительской компетентности, активизация роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка;
- оказание методической помощи педагогам, по вопросам психологического сопровождения предпрофильной подготовки и профильного обучения в условиях ОУ.
- совершение личностно-значимых жизненных выборов, конструктивного решения неизбежных конфликтов;
- профилактика употребления ПАВ;
- организация системной коррекционно-развивающей работы с детьми;
- организация психологической поддержки педагогическому коллективу в условиях личностного ориентирования.
- психолого-педагогическое сопровождение учащихся 9-х и 11-х классов в период подготовки и сдачи экзаменов.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным **направлениям**: диагностическое, консультативное, коррекционно-развивающее, психопрофилактическое, просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

Количественные показатели работы по направлениям деятельности представлены в статистическом отчёте (*Приложение 1*).

В течение учебного года, в соответствии с планом работы, осуществлялась деятельность по отслеживанию как вновь поступивших учащихся ОУ, так и тех, кто переходил на следующий уровень образования.

Диагностическое направление работы:

Психолого-педагогическое сопровождение учащихся школы в адаптационный период включало несколько элементов. В рамках

диагностическо-аналитического направления проведены следующие мероприятия:

1. **С учащимися 1-х классов**: диагностическая работа, направленная на выявление уровня и характера адаптации «Программа скрининговой оценки психолого-педагогической готовности ребенка к обучению в школе» Н. Семаго, М. Семаго (5 заданий), дополнительно - «Лесенка» С.Г. Якобсон, тест Д. Равена, анкета Лускановой «Школьная мотивация» и рисунок «Что мне нравится в школе»; организация коррекционно-развивающих занятий с детьми, на основании проведенной диагностики (группа коррекции и развития для первоклассников испытывающих трудности в обучении; индивидуальные коррекционно-развивающие занятия в течение всего учебного года); координация работы классных руководителей первоклассников (групповые консультации по вопросам возрастных изменений у детей, адаптационных особенностей); проведение родительских собраний с разъяснением причин трудностей адаптационного периода, выдачей памяток с рекомендациями о способах их преодоления; проведение индивидуальных консультаций для родителей (в случаях индивидуального запроса по расписанию 2 раза в неделю). Совместно с педагогами определялась программа дальнейшей работы с учащимися. На конец года отмечены положительные изменения у 97 % учащихся. В марте была повторно проведена диагностика школьной адаптации 97% детей чувствуют себя в школе хорошо, положительно относятся к учёбе, активно общаются с другими учениками, 3% детей имеют проблемы адаптации.
2. **С учащимися 5-6 классов**: диагностическая работа (анкета Н. Лускановой «Отношение к школе», «Социометрия», «Лесенка» С.Г. Якобсон, тест Филлипса); организация коррекционно-развивающих занятий с детьми (коррекция и развитие межличностных отношений); координация работы классных руководителей и учителей - для успешной адаптации учащихся пятых классов, проведение индивидуальных консультаций для родителей в режиме оффлайн-онлайн («Особенности адаптации пятиклассника», «Возрастные особенности

младших подростков» и т.д.); проведение индивидуальных консультаций для детей и их родителей, классных руководителей, учителей-предметников.

3. **С учащимися 8-9 классов**, их родителями проведена работа по предпрофильному обучению (диагностика способностей учащихся, анкетирование родителей), с учащимися 8 «Б» класса была организована профориентационная поездка в РЖД Кванториум Волгоград.
4. **С учащимися 7-9 классов**: проводилась диагностика по выявлению психологического климата в классе.
5. **С учащимися 10 класса**: диагностика адаптации (анкета «Учителя — ученик»), тест В.А. Доскина «САН» (самочувствие, активность, настроение), изучение уровня и характера тревожности в ситуациях проверки знаний (МОДТ) Е.Е. Ромицына, координация работы классных руководителей и учителей - для успешной адаптации учащихся), проведение психолого-педагогического консилиума и индивидуальных консультаций. Также проводилась диагностика по выявлению психологического климата в классе.
6. **С учащимися 7-10 классов**: СПТ (социально-психологическое тестирование на выявление и определение психологической устойчивости и свойств личности старшеклассников), проведение индивидуальных консультаций по результатам тестирования.
7. **С учащимися 4-х классов**: диагностика выпускников на предмет готовности к переходу на новый уровень обучения отражает степень сформированности основных психологических новообразований данного возраста, необходимых для успешного обучения (ГИТ). Оценка психологической готовности была реализована за счет четырех диагностических методик, которые направлены на определение сформированности таких новообразований, как саморегуляция, произвольное внимание, понятийное мышление и мотивационная сфера. **Диагностика показала хорошие результаты: из 46 выпускников начальной школы у 17 детей обнаружен высокий, а у 14 средний уровень сформированности всех новообразований данного возраста, которые способствуют успешному продолжению школьного обучения. 4 а (23 человека), 4 б (24 человека).**

Так же велась работа с учащимися 8-х, 9-х и 10-х классов в рамках психолого-педагогического сопровождения по профориентации.

Профориентационная диагностика и диагностика профессиональной направленности личности, профессионального самоопределения по следующим методикам - Исследование профессиональных интересов «Карта интересов» Голомштока, тест Голланда, тест Гуревича «Эрудит», модификация «Штур», опросник Йовайши. Данную методику выполняли учащиеся 9-х и 10-х классов (71 человек). В результате было выявлено: у 17 старшеклассников (24%) артистический тип личности, у 23 (32%) - социальный тип личности, у 15 (21%) - интеллектуальный, у 4 учащихся (5%) - конвенциональный тип личности, у 5 (7 %) - реалистичный тип личности, и у 7 детей (10 %) предприимчивый тип личности.

- Изучение взаимосвязи типа личности и сферы профессиональной деятельности (учащиеся 9-10-х классов). Проводилось по методике –опросник Йовайши.

В данной методике принимали участие 9 и 10 классы (71 человек). Из результатов данного исследования выявлено:

- 26 учащихся (37%) имеют склонность к работе с людьми;
- 14 учащихся (20%) имеют склонность к эстетике и искусству;
- 11 учащихся (15%) имеют склонность к экономической деятельности;
- 10 учащихся (14%) - склонность к экстремальным видам деятельности;
- 7 учащихся (10%) - склонность к умственному труду;
- 3 учащихся (4%) - склонность к работе на производстве.

Сравнивая результаты профессиональной диагностики с прошлым учебным годом: вырос процент учащихся имеющих социальный тип личности, и уменьшился процент детей с интеллектуальным типом личности. Повысился процент учащихся имеющих склонность к работе с людьми и к подвижным видам деятельности. Но так же выявлены учащиеся, которые достаточно противоречивы в результатах тестирования, что связано с недостаточным осознанием своих предпочтений и интересе выбора профессии.

По результатам СПТ (онлайн тестирование) были выявлены факторы защиты и факторы риска у учащихся 7-11 классов (188 человек)

Классы Всего (группа риска)	Факторы риска									
	Подверженность влиянию группы (ПВГ)	Принятие асоциальных установок социума (ПАУ)	Нарко потребление в социальном окружении (НСО)	Принятие одноклассниками (ПО)	Склонность к риску (опасности) (СР)	Принятие родителями (ПР)	Тревожность (Т)	Потребность в одобрении (По)	Импульсивность (И)	Фрустрация (Ф)
7а - 24 (1)	7	14	-	5	13	6	9	1	13	-
7б - 27(3)	3	8	-	7	8	7	10	1	7	-
8а - 26 (2)	3	5	-	10	9	5	3	2	5	-
8б - 24(2)	4	8	-	10	8	3	7	2	5	-
9а - 21	4	10	-	6	10	7	6	0	4	-
9б - 23(1)	2	8	-	7	8	3	5	0	3	-
10 - 20	4	9	6	9	9	5	8	2	7	10
11 - 23 (1)	1	6	11	4	6	4	10	5	2	7
Итого: 188 (10 человек (5%) - «группа риска, у 11 человек (6%) -	28 (16%)	68 (38 %)	17 (10%)	58 (33 %)	71 (40%)	40 (22%)	58 (33%)	13 (7%)	46 (26%)	17 (7%)

недост.отв ты)										
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Факторы риска	Количественный показатель (обучающиеся)	
	2019/2020	2020/2021
Подверженность влиянию группы (ПО)	30	26
Принятие асоциальных установок социума (ПАУ)	36	66
Наркопотребление в социальном окружении (НСО)	6	17
Склонность к риску (опасности)	35	61
Принятие родителями (ПР)	30	40
Принятие одноклассниками	31	58

Классы	Повышенная в.в.	Незначительная в.в.	Латентный р.в.	Явный р.в.
7 а (24)	6	17	5	1
7 б (27)	5	19	5	0
8 а (26)	4	20	4	0
8 б (24)	3	19	2	1
9 а (21)	3	18	2	1
9 б (23)	2	20	1	1
10 (20)	4	16	2	2
11 (23)	0	21	0	0
Всего: 7-9 классы (СПТ 110): 10-11 классы (СПТ 140):	23 человека 4 человека	113 человек 37 человек	19 человек 2 человека	4 человека 2 человека

При этом у 11 обучающихся – недостоверные результаты тестирования (2 чел. – СПТ 140, 9 чел.- СПТ 110). При этом явный риск вовлечения у 6 обучающихся (явный р.в.) – 2 чел. – СПТ 140, 4 чел. – СПТ 110.

Коррекционно-развивающее направление работы:

В течение учебного года осуществлялась как индивидуальная коррекционно-развивающая работа с учащимися, так и групповая: развитие социальных и коммуникативных умений, развитие познавательной (внимания, памяти, логического мышления), эмоциональной, личностной сфер, контроль и профилактика отклонений в социальном и психологическом здоровье, формирование адекватной установки в отношении школьных трудностей, повышение уровня самоконтроля, расширение пассивного словаря детей.

Деятельность педагога-психолога осуществляется на основании модифицированной программы «Познай себя», разработанной на основе программы Хухлаевой О.В. «Тропинка к своему Я».

Для учащихся начального и среднего звена педагогом-психологом организована внеурочная деятельность – психологический кружок «Тропинка к своему Я» и «Добрые Сердца» (дистанционное обучение).

Педагогом — психологом создан Добровольческий Волонтерский Отряд «ЗдоровО!», задача которого помочь себе и своим сверстникам с ОВЗ и «группы риска» поверить в собственные силы. Волонтерский отряд руководствуется Положением о волонтерской деятельности ОУ. Принимает активное участие в школьной жизни, организовывая социальные акции и мероприятия для педагогов, родителей и учащихся. Сотрудничает с ОАО «РЖД Кванториум» Волгоград, инклюзивным Конно-Спортивным клубом "Солнечная Долина", ДК "Гумракский" Волгоград, Центром Иностранных Языков "LINGWIN" и ГКУ СО "Дзержинский ЦСОН". Также Волонтерский Отряд и все учащиеся школы приняли Участие во Всероссийской Добровольческой Акции «Весенняя Неделя Добра 2021»: Участие в творческих конкурсах и различных онлайн-мероприятиях: «С нами – Ты первый», «Здоровый образ жизни – путь к успеху», «Добровольческая Акция Про DO.BRO», Участие в Благотворительной Акции «Посылочка для малютки», Акции «Сохранить, чтобы помнить»(совместно с ДВО «ЗдоровО»).

Также реализуется профилактические программа с учащимися 5-11-х классов «Все, что тебя касается», разработанной на основе программы Андрущенко Т.Ю. «Школа юного психолога». Данная программа способствует формированию уверенной в себе личности, умеющей анализировать и контролировать ситуацию и свое поведение, осознающей ответственность за свое здоровье; помогающая стать свободным и самостоятельным, здоровым и успешным. Программа предполагает знакомство с различными аспектами здоровья подростков (физическое, психическое, нравственное, репродуктивное в их непосредственной связи и взаимовлиянии).

Для учащихся 8-11 классов педагогом — психологом реализуется образовательный курс профориентационной направленности (предпрофильная подготовка) «Человек и Профессия», разработанный Просихиной О.Ю., Бобровской Л.Н.

В течение всего учебного года проводилась специальная работа по формированию положительного опыта взаимодействия подростков в ситуациях конфликта, умению удерживать противоречие в продуктивной конфликтной форме. Целью программы «Территория Примирения» является создание психолого-педагогических условий формирования конфликтной компетентности подростков через деятельность школьной службы примирения (ШСП).

Также с учащимися старшего звена проводился цикл тренингов в период подготовки к ГИА и ОГЭ «Подготовка к экзаменам» (9,11 классы)

Совместно с завучем по УВР и социальным педагогом осуществлялось сопровождение учащихся склонных к аддиктивному поведению, разработаны рекомендации для учащихся, педагогов, реализуются заседания психологического клуба само- и взаимопомощи «Спасательный круг» с учащимися 5-11 классов, целью которого выступает создание категории подростков на основе оптимизации и активизации самозащитных ресурсов личности, а также формирование активной социальной позиции подростков, готовности прийти на помощь и способности оказания само- и взаимопомощи в разных обстоятельствах.

Так же систематически проводились индивидуальные психокоррекционные занятия с учащимися с ОВЗ и «группы риска», а также с учащимися, находящимися в СОП согласно индивидуальным планам сопровождения.

В рамках реализации проекта «Доступная среда» с учащимися, имеющими проблемы опорно-двигательного аппарата, проводилась коррекционная и развивающая работа в соответствии с их индивидуальными особенностями и потребностями каждого с использованием оборудования комнаты психологической разгрузки, занятия психомоторной коррекции с элементами арт-терапии (кинетический песок, МАК).

Для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата были реализованы коррекционные занятия, способствующие гармоничному развитию и активной социализации ребенка в социуме:

- «основы коммуникации», задачей которого является формирование различных форм общения ребенка со взрослыми и сверстниками,
- «психомоторика и развитие деятельности», основные задачи – это формирование различных видов деятельности (продуктивных, элементов трудовой), развитие сенсорной сферы, межанализаторного взаимодействия, развитие познавательных способностей.

Консультативно-развивающее направление работы:

В рамках консультативной деятельности проведен ряд индивидуальных консультаций: 129 консультации для родителей, 107 для учащихся и 44 консультаций для педагогов. Более высокая активность при обращении за консультацией отмечается у родителей и педагогов учащихся начальных классов и среднего звена. Основные проблемы, с которыми обращались педагоги начальных классов, - это повышение уровня осведомленности о

развитии определенных учащихся и выработке оптимального маршрута обучения этих учащихся, а также педагогов интересовали методы и приемы развития различных психических процессов у учащихся в урочной деятельности.

Основная тематика обращений у педагогов среднего звена – повышение учебной мотивации, конфликтные ситуации в детских коллективах, приемы работы с детьми «группы риска», у родителей – повышение успешности в адаптации детей к новым условиям обучения, возрастные особенности детей, повышение успеваемости детей. Учащиеся обращались за профориентационной консультацией, по вопросам конфликтных взаимоотношений сверстников в классе и семье.

Показатель обращений педагогов снизился по сравнению с прошлым годом, а показатель обращений у детей увеличился на 16 %, как и показатель обращений родителей за консультацией к психологу.

Проводились индивидуальные консультации с классными руководителями 1 – 11-х классов по результатам СПТ и по поводу учащихся требующих особого педагогического контроля, это дети с отклоняющимся поведением. Подробно разбирали и анализировали ситуации вызывающие тревогу, а так же причины отклоняющего поведения учащихся в классе, социально-психологического климата в классе, повышение учебной мотивации. Вырабатывались методы, приёмы воспитания и обучения школьников.

Основные проблемы, волнующие родителей, связаны с адаптационным периодом, повышением мотивации, особенностями семейного воспитания детей с «особыми» поведенческими реакциями (пребывание в социальных сетях, страх, подростковый кризис). За консультативной помощью обращались родители учащихся начального, среднего и старшего звена.

За прошедший учебный год вырос показатель обращений учащихся за помощью к педагогу-психологу. Частым поводом для обращения детей были профконсультации, взаимоотношения в классе, конфликтные ситуации с родителями, со сверстниками и учителями.

Анализ консультативного приема, как и в прошлом учебном году показывает, что актуальной причиной, побудившей педагогов и родителей обратиться к педагогу-психологу, являются – недостаток знаний о возрастных и индивидуальных особенностях детей, вопросы обучения детей, имеющих психические и неврологические заболевания.

Психопрофилактическое (просветительское) направление работы :

В рамках психолого – педагогического просвещения в 2020 – 2021 учебном году педагогом-психологом были подготовлены выступления на собраниях для родителей (законных представителей) будущих первоклассников, собраниях для родителей будущих выпускников (9 классы), 1-9 классов по темам: «Первый раз в первый класс», «Первый раз-в пятый класс», «Мой ребенок – подросток», «Особенности психологического развития детей», «Информационная безопасность в сети Интернет», «Психологическая готовность к экзаменам». Проведено родительское собрание в 11 классе.

в октябре 2020 года в школе прошла неделя Психологии и Социальной активности. Неделя психологии «Мы в мире людей и мир внутри нас» – общешкольное мероприятие, которое проводится в течение недели и предполагает участие всей школы: в первую очередь учащихся 1-11 классов, учителей, а также и родителей. Необходимость проведения подобных мероприятий в школе отражена в постановке целей данного мероприятия, важнейшие из которых: создание в образовательном учреждении условий для сохранения и укрепления психологического здоровья учащихся; повышение психологической компетентности учащихся и учителей школы; а так же формирование представлений о важности психологической науки как одной из составляющих человекознания. Поэтому благодаря проведенной тематической неделе психологическая служба школы, администрация и учителя решают такие важнейшие задачи как:

1. расширение знаний о науке «психология», роли и месте психологических знаний в жизни человека;
2. формирование чувства успешности;
3. формирование у школьников чувства единения;

4. активизация размышлений учащихся о месте и роли знаний психологии в собственной жизни, жизни людей.

Исходя из целей и задач были выделены и проведены следующие мероприятия:

психологические Акции «Радуга настроения», «Бодрое утро», Лестница Дружбы, «Скорый рисунок», опрос на школьном заборе «Какой я вижу школу и учителей будущего», Уроки Доброты, конкурс психологических плакатов, Аптечка для души

Таким образом, Неделя психологии нашла широкий отклик среди участников образовательного процесса. Удалось привлечь внимание детей, их родителей и учителей к важности и особой роли психологической науки в жизни людей, к улучшению психологического климата в образовательном учреждении.

В январе 2020 года был организован школьный Родительский Клуб «Мы – Вместе» (в основе - образовательная просветительская психолого-педагогическая программа родительского Всеобуча «Мир начинается с семьи»). В 2020/2021 учебном году родительский клуб работал в формате онлайн (zoom). Результатом работы клуба можно считать обогащение опыта, представлений каждого за счет способностей всех участников. С целью повышения интереса родителей к оздоровлению, образованию и воспитанию детей определены следующие приоритетные направления работы клуба:

- Повышение психолого-педагогической культуры родителей;
- Приобщение к участию в жизни ОУ через поиски внедрение эффективных форм работы;
- Создание условий для реализации идей родителей, способствующих проявлению их творческих способностей, полноценному общению (обмен мнениями, опытом семейного воспитания).
- Проведение психологических тренингов с родителями.

Педагогом-психологом также проводились индивидуальные беседы с учащимися «группы риска», состоящими на ВШУ, пропускающими занятия без уважительной причины.

Для привлечения внимания учащихся к важности и особой роли психологической науки в жизни людей в ноябре 2021 года педагог-психолог и учащиеся школы - Бахтеева Алия (10 класс) - приняла участие во Всероссийском конкурсе исследовательских и научно-методических работ «Мир Психологии 2020» в номинации «Эссе. Обучающиеся» по теме «Психология школьных инцидентов: позиции участников буллинга», «Научно-методическая разработка, работающие специалисты» (сертификат участников).

Также педагог-психолог приняла участие в районном творческом конкурсе «Планета Психологии» в номинации «Развивающий урок. Волонтер-это звучит гордо!» (1 место).

В августе 2020 года и феврале 2021 года педагог-психолог приняла онлайн участие в Методическом объединении психологов Дзержинского района по темам: «Практика внедрения целевой модели школьного добровольческого (волонтерского) отряда в МОУ. Школьная модель волонтерского движения» , «Неформальные группы среди подростков: выявление, риски, формы работы» .

Педагог — психолог систематически участвует в работе Совета профилактики школы, заседаниях при директоре школы с обсуждением учащихся, склонных к правонарушениям и приглашением их родителей. Участие в работе психолого-педагогического Консилиума, оказание помощи администрации школы в подготовке вопросов на ППК, а также оказание помощи учителям в плане психопрофилактики поведения учащихся.

Методическое направление работы:

Организационно-методическая работа включает в себя: подборку диагностических методик; заполнение отчетной документации; разработку и проведение родительских собраний, педагогических советов, советов профилактики, методических советов, выступление на МО психологов.

Педагог – психолог тесно сотрудничает с социальным педагогом школы. Работа проводится по совместному плану работы на 2020 – 2021 учебный год. Целью данного сотрудничества является создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия.

Процессе сотрудничества ведется отслеживание психолого-педагогического статуса ребенка и динамики его психического развития в процессе школьного обучения. Оказывается помощь детям, испытывающим трудности в обучении, общении и психическом самочувствии.

Деятельность педагога – психолога по предотвращению суицидов среди детей и подростков осуществляется по утвержденному плану.

Повышение квалификации

В рамках повышения квалификации педагог-психолог участвовала в следующих мероприятиях:

- сентябрь 2020 г. Участие в городском инклюзивном ФотоКроссе 2021(совместно с ДВО «ЗдоровО») – победа в номинации «Под небом голубым».
- январь 2021 г. Городской обучающий семинар «Как предупредить и не допустить проявлений экстремизма в детской среде».
- январь 2021 г. Всероссийская Акция "Спорт-альтернатива пагубным привычкам", участие в конкурсе «Волонтеры и ЗОЖ» (3 место).
- март 2021 г. участие в районном этапе на лучшую практику внедрения целевой модели школьного добровольческого (волонтерского) отряда в МОУ Дзержинского района города (2 место).
- 11.05.2021г. подготовка пакета документов и участие социального проекта «ШТАБ ДВО «Добрые Сердца» в конкурсе местных инициатив в номинации «Детское Инициативное бюджетирование» (онлайн голосование).
- 23.03.2021 г. Участие в Круглом столе по теме «Организация волонтерской деятельности на территории Волгоградской области»

Участие в практико – ориентированных семинарах, вебинарах способствует повышению психолого – педагогической компетентности, расширяет знания, позволяет систематизировать документацию и дает наиболее конкретное понимание особенностей детей с ОВЗ, а так же способствует расширению технологий эффективного взаимодействия с ними.

В рамках инновационной методической площадки, совместно с главным управлением по образованию и молодежной политики, комитетом по образованию города Волгограда, ГКУ СО Дзержинского района и ГАУ ДПО ВГАПО в школе организуются областные семинары, круглые столы, вебинары по теме: «Реализация программы «Доступная среда в ОУ».

Подтверждается эффективность работы педагога-психолога в рамках заявленных основных видов деятельности психолого-педагогического сопровождения учащихся: диагностическая работа, психологическое просвещение, консультирование, коррекционная и развивающая работа. Количественные и качественные характеристики представляют достаточное обоснование для подтверждения реализации заявленных целей и задач работы педагога-психолога.

Представленные данные анализа выявляют как положительные стороны деятельности по реализации основных направлений деятельности педагога – психолога в школе, так и определяют проблемные моменты, остающиеся актуальными в следующем году:

1. Высокий процент выпускников ОУ не определившихся со своей будущей профессиональной направленностью;
2. Высокий процент конфликтности во вновь сформированных коллективах (5 класс);
3. Частые обращения классных руководителей и родителей детей начальных классов по проблемам воспитания и обучения с ОВЗ и СДВГ.

Таким образом, выделенные проблемные моменты нуждаются в пристальном внимании в следующем учебном году.

Задачи на 2021-2022 учебный год:

1. Создание условий для профессионального самоопределения выпускников;
2. Снижение конфликтности в детских коллективах через поиск эффективных методов и приемов;
3. Просвещение педагогической и родительской общественности по вопросам обучения и воспитания детей с ОВЗ и СДВГ.
4. Оснащение и оборудование Комнаты Психологической Разгрузки в ОУ.

**Аналитический отчет
по результатам психолого-педагогической диагностики
адаптации учащихся 1-х классов
МОУ СШ № 50
2020-2021 учебный год.**

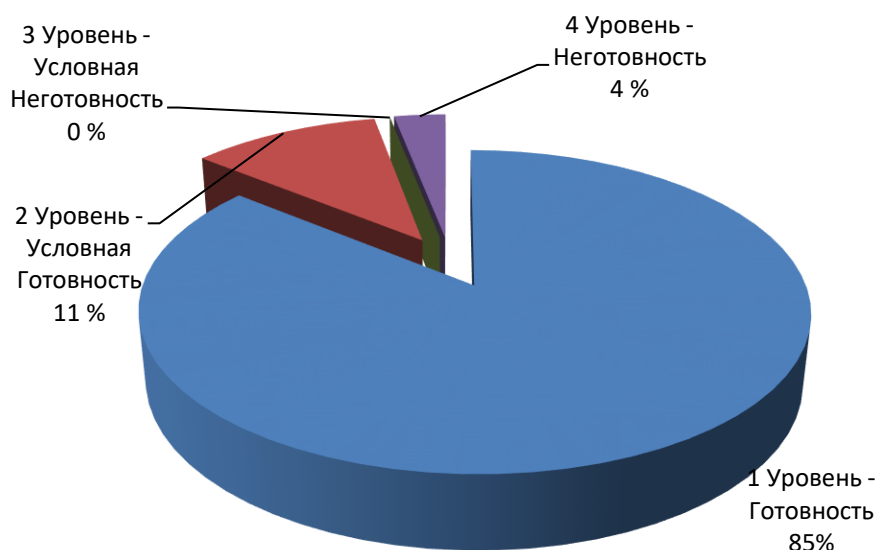
Количественный анализ результатов диагностики 1-х классов (46 человек) :

Результаты скрининговой оценки психолого-педагогической готовности ребенка к обучению в школе» Н. Семаго, М. Семаго

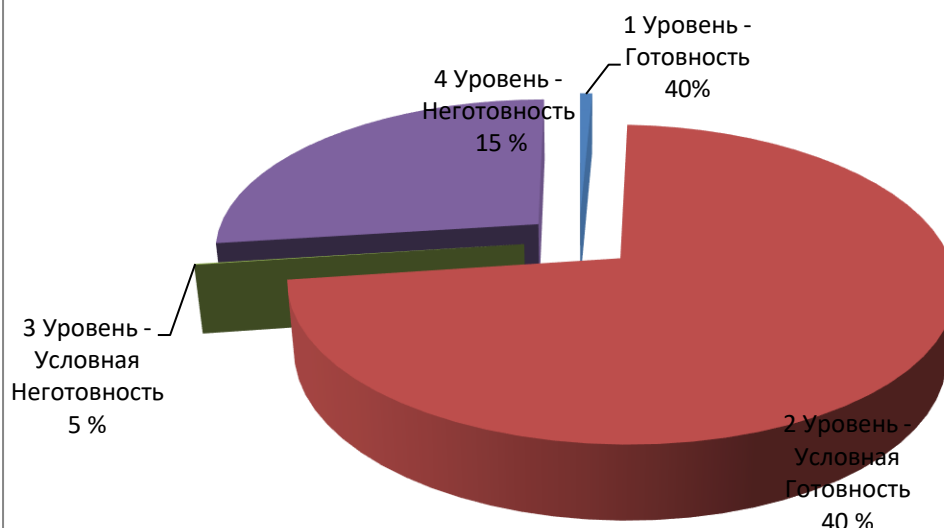
Класс	Уровни готовности (%)			
	1 Уровень	2 Уровень	3 Уровень	4 Уровень
1 «Б» Общее кол-во: 20	40 % (8 учащихся)	40 % (8 учащихся)	5 % (1 учащийся)	15 % (3 учащихся)
1 «А» Общее кол-во: 26	85 % (22 учащихся)	11 % (3 учащихся)	-	4 % (1 учащийся)

Уровни готовности к школьному обучению:

Уровни готовности - 1 "А" класс



Уровни готовности - 1 "Б" класс



Анализ результатов готовности учащихся 1-х классов к регулярному школьному обучению показывает, что **89 %** (41 учащихся) **первоклассников готовы или условно готовы к обучению в школе.** Такие дети при тестировании показали достаточную адаптацию к школе и образовательному процессу в целом.

Наиболее успешно дети справились с заданием № 4 «Шифровка», цель которого выявление сформированности произвольной регуляции деятельности распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности. С данным заданием справились практически все первоклассники – **87 %** (40 учащихся).

Результаты выполнения задания №1 «Продолжи узор», цель которого оценить особенности тонкой моторики и произвольного внимания показали, что 41 % учащихся (19 человек) справились с этим заданием на 2-3 балла. У таких первоклассников не развита мелкая моторика руки, низкий уровень произвольного внимания. Однако 35 % справились с заданием.

Менее результативно выполнение задания №5 «Рисунок человека», 48 % учащихся (22 ребенка) не соблюдают в своих рисунках пропорций, в некоторых рисунках неверно соединены части тела. Это указывает на несформированность графической деятельности, пространственных представлений, низкий уровень познавательной сферы.

Задание № 2 направлено на изучение сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур, развитие моторных навыков при изображении цифр. Определение сформированности понятия «больше—меньше». С данным заданием справились практически все первоклассники – 91 % (42 учащихся) из всех диагностируемых (за исключением – одного ребенка, у которого выявлен 4 Уровень неготовности к началу регулярного обучения).

Особую трудность у некоторых детей вызывало задание № 3 «Слова», результаты показали, что 20 человек (43 %) набрали 0 или 2-3 балла. Это свидетельствует о том, что у таких детей не сформировано умение делать звуковой и звукобуквенный анализ материала, подаваемого на слух. Причинами могут служить: низкий уровень фонематического слуха, слабая концентрация внимания, несформированность приёмов самоконтроля.

Следует отметить, что при выполнении теста, у 4,3 % учащихся (2 человека) были отмечены поведенческие особенности: дети нуждались в дополнительной помощи, работали медленно или мешали другим детям, отвлекая их от работы.

Вывод: 89 % первоклассников показали 1 и 2 Уровни готовности к началу регулярного обучения в школе.

Следовательно, выбранные и применяемые в данных классах образовательные программы, а также методы, формы и средства преподавания достаточно эффективны, они способствуют успешному умственному развитию все учащихся в целом и каждого индивидуально.

Однако 11 % первоклассников (5 человек) находятся пока на 3 и 4 уровнях неготовности к обучению. Основной причиной так называемой неготовности ребенка к школе является «низкий уровень функциональной готовности (так называемая «школьная незрелость»), т.е. несоответствие степени созревания определенных мозговых структур, нервно-психических функций задачам школьного обучения.

Проявления подобной незрелости можно сгруппировать следующим образом. Низкий уровень развития отдельных функций или групп функций:

от несформированности зрительно-моторных координаций, проблем развития мелкой моторики до незрелости логических форм мышления.

Низкий уровень развития мотивационно-волевой сферы, в том числе недостаточное развитие произвольности функций, начиная с проблем произвольного внимания и запоминания и кончая проблемами произвольной регуляции поведения.

Низкий уровень социальной зрелости, то есть несформированность «внутренней позиции школьника», наличие коммуникативных проблем (трудности общения) и т.п.

По результатам проведённой диагностики, учителям были даны рекомендации по коррекции познавательной сферы отдельных учащихся, детям показавшие низкий результат готовности к обучению в школе рекомендованы занятия с психологом и консультации ППК.

Аналитический отчет
по результатам психолого-педагогической диагностики
адаптации учащихся 5-х классов
МОУ СШ № 50
2020-2021 учебный год.

Количественный анализ результатов диагностики 5 -х классов:

Групповое обследование было проведено в 5-х классах – в период с 18.09.20 г. по 21.09.20г. и проводилось по запросу администрации школы в рамках адаптационного периода и классно-обобщающего контроля. В исследовании принимали участие в 5 «А» классе – 20 обучающихся и в 5 «Б» классе – 17 обучающихся, что составляет 80 % от общего количества учащихся 5-х классов.

1. Уровень адаптации 5-х классов (Анкета Н.Лускановой)

С целью выявления школьной мотивации учащихся в сентябре был проведен тест «Мотивация учения и адаптация пятиклассников».

По результатам исследования определено:

Уровень ШМ	5 «А»	5 «Б»
Высокий уровень	3 (15%)	3 (18%)
Средний уровень	8 (40 %)	3 (18 %)
Внешняя мотивация	2 (10 %)	7 (41 %)
Низкий уровень	7 (20 %)	4 (23 %)
Деадаптация	0%	0%

С целью определения эмоционального состояния и отношения к учебным предметам проводилась диагностика по методике С.В. Левченко, которая состоит из опросников: «Отношение к учебным предметам»,

Результаты диагностик «Чувства в школе», «Отношение к учебным предметам»:

Большинство учащихся 5 «А» испытывают следующие чувства в пятом классе спокойствие, радость, уверенность в себе, благодарность, чувство симпатии к учителям – предметникам, желание приходить в школу, но в тоже время некоторые из них испытывают усталость и сомнение. Учащиеся 5 «Б» чувствуют себя в пятом классе спокойно, они уверены в себе, радостны, испытывают чувство симпатии к учителям – предметникам, благодарность и желание приходить в школу, но в тоже время некоторые из них испытывают усталость. Ученики 5 «А» и 5 «Б» классов имеют хороший уровень адаптации в среднем звене.

- 71% учащихся с интересом изучают предметы;
- 21% респондентов равнодушны к некоторым предметам;
- 8% учащихся не любят некоторые учебные предметы

Для более полной картины процесса адаптации проводился «Тест школьной тревожности Филлипса», проводилось наблюдение за урочной и внеурочной деятельностью учащихся.

1. Общая тревожность в школе.

- Повышенный уровень имеют 34% учащихся.
- Высокий уровень – 7% учащихся
- Переживание социального стресса – эмоциональное состояние ребёнка на фоне которого развиваются его социальные контакты.
- Повышенный уровень имеют 22% учащихся.
- Фрустрация потребности в достижении успеха - уровень неблагоприятного психического фона, не позволяющего развивать свои потребности в успехе.
- Повышенный уровень имеют 18% учащихся.
- Высокий уровень – 2% учащихся
- Страх самовыражения. Негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряжённых с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей.
- Повышенный уровень имеют 37% учащихся.
- Высокий уровень имеют 19% учащихся.
- Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуации проверки знаний, достижений, возможностей.
- Повышенный уровень имеют 29% учащихся.
- Высокий уровень имеют 25% учащихся.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, ожидание негативных оценок.

- Повышенный уровень имеют 15% учащихся.
- Высокий уровень имеют 16% учащихся:

- Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребёнка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.
- Повышенный уровень имеют 12% учащихся.
- Высокий уровень имеют 12% учащихся.
- Проблемы и страхи в отношениях с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребёнка.
- Повышенный уровень имеют 47% учащихся.
- Высокий уровень: 2% учащихся

Анализ, полученных по всем тестам, результатов свидетельствует о том, что процесс адаптации, в основном, проходит в пределах нормы.

Учащиеся на уроках активно работают, свободно высказывают свое мнение по любому вопросу.

I. Анализ изучения личностных результатов

1. Изучение мотивации обучения показало следующие результаты:

Оценка мотивации учения 5 «А» класса:

1. **10 % - 2 учащихся** имеют очень высокий и высокий уровни мотивации обучения.
2. **55 % - 11 учащихся, нормальный уровень мотивации.**
3. **35 % - 7 учащихся** имеют отрицательную мотивацию, что, в первую очередь, связано со страхом наказаний со стороны родителей, как физических, так материальных.

Оценка мотивации учения 5 «Б» класса:

1. **12 % - 2 учащихся** имеют очень высокий и высокий уровни мотивации обучения.
2. **18 % - 3 учащихся, нормальный уровень мотивации.**
3. **24 % - 4 учащихся** имеют низкий уровень мотивации.

Учитывая, что у **100% вид мотива – позиционный**, значимо для всех учащихся положительное эмоционально окрашенное общение.

2. Изучение уровня тревожности показало следующие результаты:

Диагностика уровня тревожности выявила следующие ситуации, вызывающие наибольшую тревогу и страх:

«Школа»: беседа с директором, трудности в выполнении ДЗ, экзамены.

«Самооценка»: страх неудачи, смех за спиной, трудности при принятии самостоятельного решения.

«Межличностные отношения»: посетить незнакомых людей, необоснованная критика и упреки, воспринимают как маленького.

5 «А» класс:

1. 68% - 17 учащихся адаптировались успешно.

2. 20% - 5 учащихся составили психологическую «группу риска» 3. **Дезадаптация 2 человека – 8 %.**

5 «Б» класс:

1. 72% - 18 учащихся адаптировались успешно.

2. 24% - 6 учащихся составили психологическую «группу риска»

3. Дезадаптация человека – 1 уч-ся – 4 %.

Высокую тревожность испытывают школьники, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе, однако это видимое благополучие достается им неоправданно большой ценой и чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности.

Тревожность порождается конфликтностью самооценки, наличием в ней противоречия между высокими притязаниями и достаточно сильной неуверенностью в себе. Такой конфликт, заставляя этих школьников постоянно добиваться успеха, одновременно мешает им правильно оценить его, порождая чувство постоянной неудовлетворенности, неустойчивости, напряженности. Следствием всего этого являются отмечаемые учителями и родителями перегрузки, перенапряжение, выражающиеся в нарушениях внимания, снижения работоспособности, повышения утомляемости.

3. Оценка психологического климата в классе (по методике Симора):

Оценка психологического климата в классе:

5 «А» класс:

Оценка психологического климата в классе:

19 учащихся (76 %) - высоко оценивают психологический климат в классе, им нравятся люди, с которыми они учатся.

6 учащимся (24 %) - скорее безразличен психологический климат класса, у них, вероятно, есть референтная группа, где общение для них более значимо.

«Настроение, с которым учащиеся идут в школу»

«Всегда с хорошим»: 9 уч-ся (36%)

«Чаще с хорошим»: 11 уч-ся (48%)

«С равнодушием»: 3 уч-ся (12%)

«Всегда с плохим»: 2 уч-ся (8%)

«Отношение классного руководителя»

19 учащихся (76%) считают, что классный руководитель относится к ним очень хорошо и хорошо.

1 уч-ся считает, что классный руководитель безразличен

1 уч-ся считает, что классный руководитель «скорее недоволен»

«Бывает ли желание перейти в другой класс?»

«Никогда не бывает»: 16 уч-ся (64 %)

«Редко бывает»: 5 уч-ся (20%)

«Все равно, где учиться»: 2 уч-ся (8 %)

«Часто бывает»: 2 уч-ся (8 %)

«Форма обращения учителя»

«Убеждают, советуют, вежливо просят»: 16 уч-ся (64 %)

«Вежливо, иногда грубо»: 2 уч-ся (8 %)

«Безразлично»: 7 уч-ся (28 %)

5 учащихся считает коллектив дружным.

15 учащихся – 60 % - считают, что в классе иногда бывают ссоры, хотя конфликтным его назвать нельзя.

6 учащихся – 24 % - считают, что класс недружный, часто возникают ссоры.

3 учащихся – 12 % - считают, что класс очень недружный, трудно в таком учиться.

Оценка характера помощи в классе:

8 учащихся – 32 % - считают, что в классе помогают друг другу без напоминания.

4 учащихся – 16 % - считают, что помощь оказывается только своим друзьям

8 учащихся – 32 % - считают, что помощь оказывается тогда, когда об этом просит сам ученик.

5 учащихся – 20 % - считают, что помощь оказывается только по требованию учителя.

5 «Б» класс:

Оценка психологического климата в классе:

15 учащихся (60 %) - высоко оценивают психологический климат в классе, им нравятся люди, с которыми они учатся.

5 учащихся (21%) - скорее безразличен психологический климат класса, у них, вероятно, есть референтная группа, где общение для них более значимо.

«Настроение, с которым учащиеся идут в школу»

«Всегда с хорошим»: 10 уч-ся (40%).

«Чаще с хорошим»: 6 уч-ся(24%):

«С равнодушием»: 1 уч-ся (4%)

«Чаще с плохим»: 3 уч-ся (12%)

«Отношение классного руководителя»

24 учащихся (76 %) считают, что классный руководитель относится к ним очень хорошо и хорошо.

1 уч-ся считает, что классный руководитель «скорее недоволен».

«Бывает ли желание перейти в другой класс?»

«Никогда не бывает»: 18 уч-ся (72 %)

«Редко бывает»: 3 уч-ся (12%)

«Все равно, где учиться»: 1 уч-ся (4%)

«Часто бывает»: 3 уч-ся (12%)

«Форма обращения учителя»

«Убеждают, советуют, вежливо просят»: 21 уч-ся (84 %)

«Вежливо, иногда грубо»: 4 уч-ся (16 %)

10 учащихся считает коллектив дружным.

11 учащихся – 44 % - считают, что в классе иногда бывают ссоры, хотя конфликтным его назвать нельзя.

12 учащихся – 48% - считают, что класс недружный, часто возникают ссоры

2 учащихся – 8 % - считает, что класс очень недружный, трудно в таком учиться

Оценка характера помощи в классе:

5 учащихся – 20% - считают, что в классе помогают друг другу без напоминания.

5 учащихся – 20 % - считают, что помощь оказывается только своим друзьям

8 учащихся – 33% - считают, что помощь оказывается тогда, когда об этом просит сам ученик:

7 учащихся – 35% - считают, что помощь оказывается только по требованию учителя

5 «А» класс: 16 баллов – средний уровень групповой сплоченности.

5 «Б» класс: 10 баллов – низкий уровень групповой сплоченности.

Резюме:

Таким образом, по результатам исследования можно назвать следующие причины, ведущие к дезадаптации учащихся, а именно:

1. Смена учебных предметов, их новое - содержательное наполнение
2. Нарушение характера взаимоадаптации между учеником и учителем-предметником
3. Несформированность продуктивных форм общения и самоутверждения
4. Высокий уровень общих или специальных способностей (одаренность).

По результатам диагностики в 5 «А» и 5 «Б» педагогом – психологом была составлена тренинговая программа «Идеальная модель класса» по повышению уровня сплочённости детского коллектива.

Работа велась как в групповой, так и в индивидуальной форме. Вид работы: мини – лекции, беседы, упражнения, тренинги, игры, акция «Новогодние окна», встречи «Уроки Доброты» (с волонтерами ДВО «Здорово!»).

В начале работы была проведена социометрия экспресс методом, для того чтобы ребятам наглядно показать уровень наличия тех или иных качеств, необходимых для группы. Затем определили идеальную модель класса, и узнали, с каким настроением начинаем работать на тренинге.

На следующем этапе был проведён эксперимент, который показал, как воспринимается одна и та же информация разными людьми. Результат эксперимента пятиклассников удивил.

Тренинговое занятие «Вселенная моего класса» показало, что всем одноклассникам необходимо прислушиваться друг к другу. И только учитывая мнение каждого, можно добиться результата.



Игра «Путаница» вызвала восторг. Младшие подростки оказались в ситуации, аналогичной ссор и конфликтов, которые возникают в классе. И увидели, что без помощи педагога или взрослого, решить сложившуюся, запутанную ситуацию самостоятельно не могут многие пятиклассники.

В завершении ребята задумались о своих отрицательных качествах и приняли решение избавиться от них. А положительными, поделиться друг с другом. Вот такое доброе солнце получилось у ребят.

После каждого занятия психолог определял уровень сложности занятия или тренинга. Упражнение «Светофор» давало возможность специалисту, понять какой тренинг, какое занятие вызывало затруднение у младших подростков.

Красный – чувствовали себя некомфортно, все задания вызывали сложность.

Жёлтый – чувствовали себя комфортно, одно задание выполнить не смогли.

Зелёный - чувствовали себя комфортно, задания не вызывали сложность.

Результат курса тренинговых мероприятий показал, что атмосфера в классе по выводам учащихся улучшилась. Многие дети стали общаться с теми, с кем ранее не дружили. Помощь в классе оказывается добровольно, без навязывания классным руководителем. Дети стали чаще участвовать в командных и групповых школьных мероприятиях. Настроение, с которым пятиклассники идут в школу чаще хорошее, а если нет, то в этом причина плохой погоды, так сказали ребята.





Таким образом, *переход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее педагогически сложных школьных проблем, а период адаптации в 5-м классе – одним из труднейших периодов школьного обучения.* Он связан с возрастанием нагрузки на психику ученика, поскольку в 5-м классе происходит резкое изменение условий обучения. Дети переходят от одного основного учителя к системе "классный руководитель – учителя-предметники", появляется кабинетная система. Разнообразие требований, предъявляемых к школьнику учителями (нередко фактором, осложняющим процесс адаптации у пятиклассников, служит именно рассогласованность и даже противоречивость требований разных педагогов), необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога – все это является серьезным испытанием для психики школьника.

Рекомендации.

1. Учителям - предметникам с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки.
2. Педагогу-психологу, учителям-предметникам, классным руководителям продолжить наблюдение за процессом адаптации пятиклассников (в частности - за учащимися группы «риска»), своевременно оказывать им необходимую психологическую помощь.
3. Учителям, работающим в 5 классе вести работу по адаптации учащихся, учитывая результаты анкетирования, психолого-возрастные, индивидуальные особенности и личностные качества учащихся.
4. В связи с недостаточно благоприятным психологическим климатом в классах и высокой межличностной тревожностью необходимо включить в расписание психологические часы для проведения занятий, направленных на сплочение и развитие коллектива. (Тренинги).
5. Провести занятия, обучающие приемам снятия психо-эмоционального напряжения, а также приемам рациональной организации учения.
6. Учащихся, имеющих повышенный/высокий уровень самооценочной и межличностной тревожности, необходимо, по возможности, привлекать к коллективным делам, требующим активного взаимодействия.
7. С родителями учащихся, имеющих отрицательную мотивацию обучения, провести разъяснительную беседу.
8. Провести родительское собрание по теме «Психофизиологические особенности детей младшего подросткового возраста».
9. Классным руководителям необходимо учитывать, что младшие подростки особенно восприимчивы к такому стилю руководства со

стороны взрослого, когда он проявляет инициативу, задает некоторые общие рамки их деятельности, но при этом позволяет им самим принимать решения, не устанавливает пошагового контроля.

10. Учителям-предметникам необходимо учитывать психологические возрастные особенности учащихся, а также то, что для 85% учащихся пятых классов нужно систематически создавать ситуации успеха на уроках и внеурочной деятельности и/или оказывать эмоциональную поддержку.
11. Для снижения как школьной, так и межличностной тревожности учителям-предметникам необходимо, по возможности, согласовать учебные требования, учитывать различия между пятиклассниками и другими учащимися средней школы. Трудности у пятиклассников может вызывать и необходимость на каждом уроке приспособиться к своеобразному темпу, особенностям речи, стилю преподавания каждого учителя, что также необходимо учитывать.
12. Рекомендовать учащимся, родителям, учителям-предметникам консультации педагога-психолога по возникающим проблемам.

Аналитический отчет
по результатам психолого-педагогической диагностики
адаптации учащихся 6-х классов
МОУ СШ № 50
2020-2021 учебный год.

Количественный анализ результатов диагностики 6-х классов:

Групповое обследование было проведено в 6-х классах – в период с 17.09.20 г. по 18.09.20г. и проводилось по запросу администрации школы в рамках адаптационного периода и классно-обобщающего контроля. В исследовании принимали участие в 6 «А» классе – 19 обучающихся и в 6 «Б» классе – 14 обучающихся, что составляет 75 % от общего количества учащихся 6-х классов.

1. Уровень адаптации 6-х классов (Анкета Н.Лускановой)

Уровень ШМ	6 «А»	6 «Б»
Высокий уровень	2 (11 %)	3 (21 %)
Средний уровень	4 (21 %)	2 (14 %)
Внешняя мотивация	8 (42 %)	8 (57 %)
Низкий уровень	5 (26 %)	1 (7 %)
Деадаптация	1 (5 %)	0%

2. Оценка эмоционального отношения шестиклассников к школе и предметам

Чувства	Да	Чувства	Да
Спокойствие	27	Скука	28
Радость	26	Страх	24
Чувство унижения	16	Тревога за будущее	26
Обиду	17	Симпатия к учителю	9
Раздражение	19	Беспокойство	28
Гнев	12	Уверенность в себе	14
Желание приходить снова	8	Сомнение	33
Благодарность	19	Усталость	36

Предмет	Цвет	Предмет	Цвет
Русский язык	Синий/Коричне вый	Физ-ра	Желтый

Литература	Синий	Технология	Черный/синий/фиолетовый
Ин.язык	Красный/Коричневый	Музыка	Синий
Математика	Зеленый	ИЗО	Зеленый
История	Красный/Коричневый	Биология	Зеленый
География	Красный		
Отношения	Цвет	Цвета:	
С одноклассниками	Желтый, синий	1-синий	
С учителями		2-зеленый	
Дома с родителями	Коричневый	3-красный	
В школе	Черный/корич.	4-жёлтый	
		5-фиолетовый	
		6-коричневый	
		7-черный	
		0-серый	

По результатам изучения уровня **школьной мотивации и компонентов тревожности** (в т.ч. школьных страхов) у учащихся 6-х классов в период адаптации к условиям обучения в средней школе можно сделать заключение о том, что **высокий уровень школьной мотивации** не выявлен ни у одного из обучающихся. Результаты диагностического обследования учащихся по выявлению эмоционального отношения к школе и предметам в адаптационный период свидетельствуют о том, что чаще всего шестиклассники в школе испытывают такие негативные чувства, как **Сомнение (33 человека), Усталость (36 человек), Беспокойство (28 человек), Раздражение (19 человек), Скука (28 человек), Страх (24 человек) и Тревогу за будущее (26 человек)**. Однако, следует отметить, что позитивные эмоции в школе, такие как **«Радость» (26 человек), «Благодарность» (19 человек), «Уверенность в себе» (14 человек) и «Спокойствие» (27 человек)** испытывает 60 % учащихся.

Таким образом, адаптационный период обучающихся 6-х классов проходит, в целом, удовлетворительно. Однако необходимо помочь **30 % обучающимся (13 человек)** преодолеть возникшие трудности, создать

условия для коррекционно-развивающей работы, направленной на снятие эмоциональной тревожности.

С целью определения эмоционального состояния и отношения к учебным предметам проводилась диагностика по методике С.В. Левченко, которая состоит из опросников: «Отношение к учебным предметам»,

Результаты диагностик «Чувства в школе», «Отношение к учебным предметам»:

Большинство учащихся 6 «А» испытывают следующие чувства в пятом классе спокойствие, радость, уверенность в себе, благодарность, чувство симпатии к учителям – предметникам, желание приходить в школу, но в тоже время некоторые из них испытывают усталость и сомнение. Учащиеся 6 «Б» чувствуют себя в шестом классе спокойно, они уверены в себе, радостны, испытывают чувство симпатии к учителям – предметникам, благодарность и желание приходить в школу, но в тоже время некоторые из них испытывают усталость. Ученики 6 «А» и 6 «Б» классов имеют хороший уровень адаптации в среднем звене.

- 80 % учащихся с интересом изучают предметы;
- 11% респондентов равнодушны к некоторым предметам;
- 9 % учащихся не любят некоторые учебные предметы.

Для более полной картины процесса адаптации проводился «Тест школьной тревожности Филлипса», проводилось наблюдение за урочной и внеурочной деятельностью учащихся.

2. Общая тревожность в школе.

- Повышенный уровень имеют 26% учащихся.
- Высокий уровень – 5% учащихся
- Переживание социального стресса – эмоциональное состояние ребёнка на фоне которого развиваются его социальные контакты.

- Повышенный уровень имеют 32 % учащихся.
- Фрустрация потребности в достижении успеха - уровень неблагоприятного психического фона, не позволяющего развивать свои потребности в успехе.

- Повышенный уровень имеют 14% учащихся.
- Высокий уровень – 2% учащихся
- Страх самовыражения. Негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряжённых с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей.

- Повышенный уровень имеют 41 % учащихся.
- Высокий уровень имеют 14% учащихся.
- Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуации проверки знаний, достижений, возможностей.
- Повышенный уровень имеют 31% учащихся.
- Высокий уровень имеют 21% учащихся.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, ожидание негативных оценок.

- Повышенный уровень имеют 18% учащихся.
- Высокий уровень имеют 12% учащихся:
- Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребёнка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.
- Повышенный уровень имеют 10% учащихся.
- Высокий уровень имеют 8 % учащихся.
- Проблемы и страхи в отношениях с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребёнка.
- Повышенный уровень имеют 42% учащихся.
- Высокий уровень: 6 % учащихся

Анализ, полученных по всем тестам, результатов свидетельствует о том, что процесс адаптации, в основном, проходит в пределах нормы.

Учащиеся на уроках активно работают, свободно высказывают свое мнение по любому вопросу.

I. Анализ изучения личностных результатов

1. Изучение мотивации обучения показало следующие результаты:

Оценка мотивации учения 6 «Б» класса:

4. **22 % - 3 учащихся** имеют очень высокий и высокий уровни мотивации обучения.
5. **71 % - 10 учащихся**, нормальный уровень мотивации.

6. **7 % - 1** учащихся имеют отрицательную мотивацию, что, в первую очередь, связано со страхом наказаний со стороны родителей, как физических, так материальных.

Оценка мотивации учения 6 «А» класса:

4. **10 % - 2** учащихся имеют очень высокий и высокий уровни мотивации обучения.
5. **64 % - 12** учащихся, нормальный уровень мотивации.
6. **26 % - 5** учащихся имеют низкий уровень мотивации.

Учитывая, что у **100% вид мотива – позиционный**, значимо для всех учащихся положительное эмоционально окрашенное общение.

2. Изучение уровня тревожности показало следующие результаты:

Диагностика уровня тревожности выявила следующие ситуации, вызывающие наибольшую тревогу и страх:

«Школа»: беседа с директором, трудности в выполнении ДЗ, экзамены.

«Самооценка»: страх неудачи, смех за спиной, трудности при принятии самостоятельного решения.

«Межличностные отношения»: посетить незнакомых людей, необоснованная критика и упреки, воспринимают как маленького.

6 «А» класс:

1. **68 % - 13** учащихся адаптировались успешно.
2. **26 % - 5** учащихся составили психологическую «группу риска»
3. **Дезадаптация 1 человек – 5 %.**

6 «Б» класс:

1. **93 % - 13** учащихся адаптировались успешно.
2. **7 % - 1** учащийся составил психологическую «группу риска»
3. **Дезадаптация человека –нет.**

Высокую тревожность испытывают школьники, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе, однако это видимое благополучие достается им неоправданно большой ценой и чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности.

Тревожность порождается конфликтностью самооценки, наличием в ней противоречия между высокими притязаниями и достаточно сильной неуверенностью в себе. Такой конфликт, заставляя этих школьников постоянно добиваться успеха, одновременно мешает им правильно оценить его, порождая чувство постоянной неудовлетворенности, неустойчивости, напряженности. Следствием всего этого являются отмечаемые учителями и родителями перегрузки, перенапряжение, выражающиеся в нарушениях внимания, снижения работоспособности, повышения утомляемости.

3. Оценка психологического климата в классе (по методике Симора):

Оценка психологического климата в классе:

6 «А» класс:

Оценка психологического климата в классе:

16 учащихся (76 %) - высоко оценивают психологический климат в классе, им нравятся люди, с которыми они учатся.

3 учащимся (24 %) - скорее безразличен психологический климат класса, у них, вероятно, есть референтная группа, где общение для них более значимо.

«Настроение, с которым учащиеся идут в школу»

«Всегда с хорошим»: 6 уч-ся (36%)

«Чаще с хорошим»: 10 уч-ся (48%)

«С равнодушием»: 2 уч-ся (12%)

«Всегда с плохим»: 1 уч-ся (8%)

«Отношение классного руководителя»

18 учащихся (86%) считают, что классный руководитель относится к ним очень хорошо и хорошо.

1 уч-ся считает, что классный руководитель безразличен

«Бывает ли желание перейти в другой класс?»

«Никогда не бывает»: 16 уч-ся (64 %)

«Редко бывает»: 2 уч-ся (20%)

«Часто бывает»: 1 уч-ся (8 %)

«Форма обращения учителя»

«Убеждают, советуют, вежливо просят»: 16 уч-ся (64 %)

«Вежливо, иногда грубо»: 2 уч-ся (8 %)

«Безразлично»: 1 уч-ся (28 %)

5 учащихся считает коллектив дружным.

15 учащихся – 60 % - считают, что в классе иногда бывают ссоры, хотя конфликтным его назвать нельзя.

3 учащихся – 24 % - считают, что класс недружный, часто возникают ссоры.

1 учащихся – 12 % - считают, что класс очень недружный, трудно в таком учиться.

Оценка характера помощи в классе:

8 учащихся – 32 % - считают, что в классе помогают друг другу без напоминания.

4 учащихся – 16 % - считают, что помощь оказывается только своим друзьям

6 учащихся – 32 % - считают, что помощь оказывается тогда, когда об этом просит сам ученик.

1 учащихся – 20 % - считают, что помощь оказывается только по требованию учителя.

6 «Б» класс:

Оценка психологического климата в классе:

12 учащихся (60 %) - высоко оценивают психологический климат в классе, им нравятся люди, с которыми они учатся.

2 учащимся (21%) - скорее безразличен психологический климат класса, у них, вероятно, есть референтная группа, где общение для них более значимо.

«Настроение, с которым учащиеся идут в школу»

«Всегда с хорошим»: 10 уч-ся (40%).

«Чаще с хорошим»: 2 уч-ся (24%):

«С равнодушием»: 2 уч-ся (4%)

«Отношение классного руководителя»

13 учащихся (76 %) считают, что классный руководитель относится к ним очень хорошо и хорошо.

1 уч-ся считает, что классный руководитель «скорее недоволен».

«Бывает ли желание перейти в другой класс?»

«Никогда не бывает»: 10 уч-ся (72 %)

«Редко бывает»: 2 уч-ся (12%)

«Все равно, где учиться»: 1 уч-ся (4%)

«Часто бывает»: 1 уч-ся (4%)

«Форма обращения учителя»

«Убеждают, советуют, вежливо просят»: 12 уч-ся (84 %)

«Вежливо, иногда грубо»: 2 уч-ся (16 %)

10 учащихся считает коллектив дружным.

12 учащихся – 44 % - считают, что в классе иногда бывают ссоры, хотя конфликтным его назвать нельзя.

14 учащихся – 48% - считают, что класс недружный, часто возникают ссоры

Оценка характера помощи в классе:

7 учащихся – 20% - считают, что в классе помогают друг другу без напоминания.

5 учащихся – 20 % - считают, что помощь оказывается только своим друзьям

8 учащихся – 33% - считают, что помощь оказывается тогда, когда об этом просит сам ученик:

7 учащихся – 35% - считают, что помощь оказывается только по требованию учителя

6 «А» класс: 16 баллов – средний уровень групповой сплоченности.

6 «Б» класс: 15 баллов – средний уровень групповой сплоченности.

Резюме:

Таким образом, по результатам исследования можно назвать следующие причины, ведущие к дезадаптации учащихся, а именно:

13. Смена учебных предметов, их новое - содержательное наполнение

14. Нарушение характера взаимонастройки между учеником и учителем-предметником

15. Несформированность продуктивных форм общения и самоутверждения
16. Высокий уровень общих или специальных способностей (одаренность).

По результатам диагностики в 6 «А» и 6 «Б» педагогом – психологом была составлена тренинговая программа «Идеальная модель класса» по повышению уровня сплочённости детского коллектива.

Работа велась как в групповой, так и в индивидуальной форме. Вид работы: мини – лекции, беседы, упражнения, тренинги, игры, акция «Новогодние окна», встречи «Уроки Доброты» (с волонтерами ДВО «ЗдоровО!»).

В начале работы была проведена социометрия экспресс методом, для того чтобы ребятам наглядно показать уровень наличия тех или иных качеств, необходимых для группы. Затем определили идеальную модель класса, и узнали, с каким настроением начинаем работать на тренинге.

На следующем этапе был проведён эксперимент, который показал, как воспринимается одна и та же информация разными людьми. Результат эксперимента пятиклассников удивил.

Тренинговое занятие «Вселенная моего класса» показало, что всем одноклассникам необходимо прислушиваться друг к другу. И только учитывая мнение каждого, можно добиться результата.



После каждого занятия психолог определял уровень сложности занятия или тренинга. Упражнение «Светофор» давало возможность специалисту,

понять какой тренинг, какое занятие вызывало затруднение у младших подростков.

Красный – чувствовали себя некомфортно, все задания вызывали сложность.

Жёлтый – чувствовали себя комфортно, одно задание выполнить не смогли.

Зелёный - чувствовали себя комфортно, задания не вызывали сложность.

Результат курса тренинговых мероприятий показал, что атмосфера в классе по выводам учащихся улучшилась. Многие дети стали общаться с теми, с кем ранее не дружили. Помощь в классе оказывается добровольно, без навязывания классным руководителем. Дети стали чаще участвовать в командных и групповых школьных мероприятиях. Настроение, с которым пятиклассники идут в школу чаще хорошее, а если нет, то в этом причина плохой погоды, так сказали ребята.

Рекомендации.

1. Учителям - предметникам с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки.

2. Педагогу-психологу, учителям-предметникам, классным руководителям продолжить наблюдение за процессом адаптации шестиклассников (в частности - за учащимися группы «риска»), своевременно оказывать им необходимую психологическую помощь.

3. Учителям, работающим в 6 классе вести работу по адаптации учащихся, учитывая результаты анкетирования, психолого-возрастные, индивидуальные особенности и личностные качества учащихся.

4. В связи с недостаточно благоприятным психологическим климатом в классах и высокой межличностной тревожностью необходимо включить в расписание психологические часы для проведения занятий, направленных на сплочение и развитие коллектива. (Тренинги).

17. Провести занятия, обучающие приемам снятия психо-эмоционального напряжения, а также приемам рациональной организации учения.

18. Учащихся, имеющих повышенный/высокий уровень самооценочной и межличностной тревожности, необходимо, по возможности, привлекать к коллективным делам, требующим активного взаимодействия.

19. С родителями учащихся, имеющих отрицательную мотивацию обучения, провести разъяснительную беседу.

20. Провести родительское собрание по теме «Психофизиологические особенности детей младшего подросткового возраста» (онлайн).

- 21.Классным руководителям необходимо учитывать, что младшие подростки особенно восприимчивы к такому стилю руководства со стороны взрослого, когда он проявляет инициативу, задает некоторые общие рамки их деятельности, но при этом позволяет им самим принимать решения, не устанавливает пошагового контроля.
- 22.Учителям-предметникам необходимо учитывать психологические возрастные особенности учащихся, а также то, что для 85% учащихся 6-х классов нужно систематически создавать ситуации успеха на уроках и внеурочной деятельности и/или оказывать эмоциональную поддержку.
- 23.Для снижения как школьной, так и межличностной тревожности учителям-предметникам необходимо, по возможности, согласовать учебные требования, учитывать различия между шестиклассниками и другими учащимися средней школы. Трудности у пятиклассников может вызывать и необходимость на каждом уроке приспособиться к своеобразному темпу, особенностям речи, стилю преподавания каждого учителя, что также необходимо учитывать.
- 24.Рекомендовать учащимся, родителям, учителям-предметникам консультации педагога-психолога по возникающим проблемам.

Аналитический отчет
по результатам психолого-педагогической диагностики
адаптации учащихся 10-х классов
МОУ СШ № 50.
2020-2021 учебный год.

Количественный анализ результатов диагностики по 10 классу:

Диагностическое обследование проводилось в период с 28 сентября по 30 ноября 2020 года. Обследованием охвачено: в 10 классе- 20 человек.

В течение января, при условии обеспечения явки классными руководителями, будут обследованы учащиеся, которые отсутствовали на момент тестирования. Обследование 100% учащихся позволит СПС и педагогическому коллективу эффективно индивидуально сопровождать каждого десятиклассника. Количество охваченных обследованием учащихся превышает две трети от общего числа, следовательно, результаты мониторинга можно считать объективными.

Тревожность и психофизическое состояние.

Такие методики как: опросник САН (общего психофизического состояния)

Методика	САН психо-физическое состояние				Спилберг тревожность	
	самочувствие	активность	настроение	общее состояние	ситуативная тревожность	личная тревожность
10	17	17	4	13	14	9
Средний показатель	9%	14%	5%	6%	8%	9%

1. Самым тревожным фактором по классу является - страх самовыражения. По классу крайне высокого уровня тревожности не выявлено.

- 71 % - учащихся класса тревожность не выявлена;
- 0 % - учащихся выявлены факторы с высоким уровнем тревожности;

- 29 % - учащихся повышенный уровень тревожности выявлен по одному фактору;
- 0 % - учащихся повышенный уровень тревожности по 2-3 факторам;

Методика определения уровня тревожности в ситуациях проверки знаний

Класс	Уровни тревожности			
	Крайне Высокий	Повышенный	Средний	Низкий
10	-	25 %	75 %	-
Общее кол-во: 20 человек	-	5	15	-

**1. Диагностика самочувствия, активности, настроения ОПРОСНИК
САН.**

С целью выявления оперативной самооценки самочувствия, активности и настроения учащихся 10-х классов в адаптационный период, была проведена диагностика по методике САН. Результаты диагностики представлены в таблице.

2. Диагностика состояния психологического климата в коллективе.

Анализ результатов диагностики определения психологического климата в классном коллективе показывает:

- Все учащиеся 10 класса высоко оценивают психологический климат в классе, им нравятся люди, с которыми они учатся;

Выводы и рекомендации:

-анализ результатов диагностики учащихся 10-х классов показывает, что адаптационный период для большинства школьников проходит успешно;

-высокого уровня тревожности в 10 -х классе не выявлено;

-учащиеся показывают достаточно высокий уровень работоспособности и хорошую школьную мотивацию;

-идет стабильное формирование классного коллектива, о чем свидетельствуют результаты.

Отношение к школе

Отношение к школе	довольны	частично довольны	недовольны
10 класс	16	4	0
Средний показатель	59%	38%	3%

Вывод

Уровень удовлетворённости школой в среднем 59%. Если сравнивать результат за четыре года, прослеживается стабильность показателей, а это хороший результат.

Отношение к учёбе

Отношение к учёбе	довольны	частично довольны	недовольны
10 класс	15	5	0
Средний показатель	57%	36%	7%

Взаимоотношения с классным руководителем

Класс	+ довольны	* частично	- недовольны	ФИО классного руководителя
-------	---------------	---------------	-----------------	-----------------------------------

		ДОВОЛЬНЫ		
10	62%	38%	0	Мозговая Мария Петровна

Вывод

Классный руководитель достиг идеального взаимопонимания с ребятами, учащиеся данных классов не выразили недовольства в адрес классного руководителя.

Социометрическое исследование ученических коллективов

Класс	Лидеры	Организаторы	Вновь прибывшие	Невыбираемые	Отвергаемые
10	39	52	4	9	9
Средний результат	34%	52%	10%	20%	9%

Вывод

Коллектив десятиклассников довольно дружные и активно взаимодействующие, большинству учащихся нравятся все ребята в классе. Средние показатели говорят, что каждый третий ученик – лидер. Если педагогам нужны организаторы разных КТД, то каждый второй десятиклассник чувствует в себе такой потенциал.

Таким образом, общее психофизическое состояние десятиклассников находится на положительно высоком уровне. Но уровень общей тревожности повысился до 22%. А это почти, каждый четвёртый ребёнок чувствует себя недостаточно комфортно. Этот факт является показателем для координации действий всего педагогического коллектива. 78% учащихся десятых классов находятся в ситуации психоэмоциональной комфортности (в прошлом году – 87%).

В дополнительной таблице показаны фамилии десятиклассников «группы риска» по разным показателям. Отдельно в таблице показаны дети с регулярными приступами головной боли (*списки в приложении*). СПС в январе сверит данные с заключениями медперсонала и, если будет необходимость, учащихся направят на консультацию врача невролога.

Информация о характерных факторах риска обучающихся 10 класса, выявленных по итогам проведения социально-психологического тестирования в образовательных организациях

(муниципальное образование Волгоградской области)

№ п/п	Наименование образовательной организации	Факторы риска	Количественный показатель (обучающиеся)
			2020/21
1.	МОУ СШ № 50 10 класс (20 человек)	Подверженность влиянию группы (ПВГ)	4
		Принятие асоциальных установок социума (ПАУ)	4
		Наркопотребление в социальном окружении (НСО)	6
		Склонность к риску (опасности)	9
		Принятие родителями (ПР)	5
		Принятие одноклассниками	9

1) Выявление потенциальной группы риска при склонности к защитной стратегии в ответах (по шкале контроля эмоций) – 8 критериев. Наличие 3-х = группа риска. Критерии факторов защиты – ПР (принятие родителями) и ПО (принятие одноклассниками) - повышенный уровень - также относим к группе риска.

Классы Всего (группа риска)	Факторы риска									
	Подверженность влиянию группы (ПВГ)	Принятие асоциальных установок социума (ПАУ)	Наркопотребление в социальном окружении (НСО)	Принятие одноклассниками (ПО)	Склонность к риску (опасности) (СР)	Принятие родителями (ПР)	Тревожность (Т)	Потребность в одобрении (По)	Импульсивность (И)	Фрустрация (Ф)
10	4	9	6	9	9	5	8	2	7	10
Итого: 20 учащихся (недостовверных ответов нет)	20 %	45 %	30 %	45 %	45 %	25 %	40 %	10 %	35 %	50 %

Всего в тестировании приняли участие 20 учащихся 10 класса МОУ СШ № 50. При этом ни у одного из обучающихся 10 класса не выявлены–недостовверные результаты тестирования.

2) Шкала «Факторы риска» (социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение):

Субшкала «Потребность в одобрении» (По) – у 2 испытуемых (10%) выявлен повышенный уровень. Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться).

Выраженность показателей **по шкале контроля эмоций** отмечается у 35 % обучающихся. Такие показатели свидетельствуют о наличии у подростков трудностей эмоционального контроля в поведении. Данные особенности могут проявляться в совершении импульсивных действий, агрессивном поведении, употреблении психоактивных веществ как средства снижения тревоги и эмоционального напряжения, а также слабый волевой контроль эмоциональной сферы, нежелание или неспособность контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций характерен 7 обучающимся.

Балл по **шкале поиска новизны** 2,6 баллов и ниже также нередко сопряжен с риском вовлечения в потребление наркотических веществ. Низкий уровень поиска новизны выявлено у 4 учеников составляет 20%. У ребят низкий уровень поиска новизны может быть как декламируемым (для создания благоприятного впечатления), так и реальным (связанным с избеганием неудач). Однако, следует учитывать, что, хотя в норме для старшеклассников характерны высокий уровень поиска новизны и готовности к рискованному поведению, низкие показатели по обеим шкалам могут быть также признаком чрезмерной тревожности, замкнутости или опыта прошлых неудач.

Балл по **шкале рискованного поведения**, меньшей 2,4 встречается у 9 старшеклассников что составляет 45 %.

СОВЛАДАНИЕ – решение проблем – это психические процессы и поведение, направленные на преодоление и переживание стрессовых (кризисных) ситуаций, особенно психосоциального характера.

Стратегия **поиска социальной поддержки** — это активная поведенческая стратегия, при которой подросток для эффективного разрешения проблемы обращается за помощью и поддержкой к окружающей его среде: семье, друзьям, значимым другим.

Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)- Подверженность влиянию группы - повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки. В социальной поддержке нуждается 4 опрошенных (20%).

Субшкала «Принятие асоциальных установок социума» (ПАУ) - принятие асоциальных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных

в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания (у 9 опрошенных – 45 %- выявлен повышенный уровень .

Субшкала «Наркопотребление в социальном окружении» (НСО) - наркопотребление в социальном окружении (НСО) – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих. У 6 старшеклассников 10 класса (30 %) выявлен повышенный уровень.

Балл по краткой **шкале склонности к зависимости** 3,5 и выше встречается у 4% старшеклассников. Однако, следует иметь в виду, что эти показатели и в норме бывают высоки – поскольку свидетельствуют и о чрезмерном использовании Интернета и мобильного телефона, что достаточно распространено в современном обществе.

По **шкале антисоциальных тенденций**, характеризующей предрасположенность к формам поведения, связанным с нарушением правовых норм, вовлечением в совершение правонарушений, высокие показатели выявлены у 4% обучающихся. Учащиеся с выраженными показателями с большей вероятностью могут относиться к социальным нормам с безразличием и непониманием и не стремятся противодействовать им, и возможно могут вовлекаться в совершение правонарушений.

Признаки «антисоциального нарушения личности» могут быть: отсутствие эмоциональной привязанности к родителям и близким, ложь, жестокость к животным, более слабым детям, агрессивность. Такие дети часто ввязываются в драки, совершают хулиганские действия.

Показатели 96% респондентов свидетельствуют о хорошем социальном контроле поведенческих реакций.

У 7 обучающихся (35 %) по **шкале произвольной регуляции** имеют сниженные возможности долгосрочного планирования и ожидания выгоды, что может сочетаться с импульсивностью и быть признаком рискованного для здоровья поведения.

6. Организации персонифицированного сопровождения учащихся «группы риска», выявленных по итогам социально-психологического тестирования.

Количество обучающихся 10 класса, попадающих в «группу риска» в МОУ СШ № 50 составляет **4 (20 %** от участников СПТ с повышенной вероятностью вовлечения).

Классы	Повышенная в.в.	Незначительная в.в.	Латентный р.в.	Явный р.в.
10 (20)	4	16	2	2
Всего: 7-9 классы (СПТ 110): 10-11 классы (СПТ 140):	23 человека 4 человека	113 человек 37 человек	19 человек 2 человека	4 человека 2 человека

Опыт проведения социально-психологического тестирования свидетельствует о том, что высокие показатели охвата обучающихся профилактическими мероприятиями достигаются в МОУ СШ № 50 при проведении информационно-мотивационной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями), в которой используются принципы «командной работы»:

- весь педагогический коллектив слаженно работает на достижение результата;
- родительские собрания проводятся классными руководителями, прошедшими обучающие семинары (или с руководителями);
- в мотивационных тренингах для обучающихся, педагогами-психологами или социальными педагогами, активисты волонтерского движения ОУ.

Все учащиеся «группы риска» были вовлечены в школьный Добровольческий Волонтерский Отряд «ЗдоровО», в котором были распределены роли и обязанности. В течение всего учебного года проходят массовые мероприятия, подготовку и организацию которых осуществляли ребята. Также проводились встречи, тренинги и занятия с элементами арт-терапии для снятия эмоционального напряжения и чувства тревожности. Педагогом-психологом ведется консультационная работа с учащимися и родителями.

Также с обучающимися 10- класса 1 раз в неделю проводятся уроки психологии по учебной программе «Основы самопознания» с дальнейшей защитой своего психологического проекта по интересующей теме.

В рамках тематических месячников старшеклассники принимают активное участие в организации и проведении профилактических мероприятий: «Месяц Лёгкого Дыхания» (Профилактика ПАВ), Буллинг, Уроки Доброты, Онлайн-оффлайн игра «В поисках башни».

Со специалистами ГКУ ЦСОН Дзержинского района г. Волгограда проводятся онлайн занятия («Общее Дело», «Формула Успеха», «Экзистенциальный кризис»).

Вовлечение старшеклассников в различные психологические конкурсы: Всероссийский Конкурс «Мир Психологии 2020», Районный Конкурс «Планета Психологии 2020» .

Аналитический отчет
по результатам проведенного
социально-психологического тестирования обучающихся 7-11 классов
МОУ СШ № 50 за 2020-2021 г.

В период с 15 октября по 15 ноября 2020 года состоялось социально-психологическое тестирование (далее – СПТ) обучающихся с использованием Единой методики социально-психологического тестирования обучающихся (далее – ЕМ СПТ).

Выявление потенциальной группы риска при склонности к защитной стратегии в ответах (по шкале контроля эмоций) – 8 критериев. Наличие 3-х = группа риска. Критерии факторов защиты – **ПР** (принятие родителями) и **ПО** (принятие одноклассниками) - повышенный уровень - также относим к группе риска.

Классы Всего (группа риска)	Факторы риска									
	Подверженность влиянию группы (ПВГ)	Принятие асоциальных установок социума (ПАУ)	Наркопотребление в социальном окружении (НСО)	Принятие одноклассниками (ПО)	Склонность к риску (опасности) (СР)	Принятие родителями (ПР)	Тревожность (Т)	Потребность в одобрении (По)	Импульсивность (И)	Фрустрация (Ф)
7а - 24 (1)	7	14	-	5	13	6	9	1	13	-
7б - 27(3)	3	8	-	7	8	7	10	1	7	-
8а - 26 (2)	3	5	-	10	9	5	3	2	5	-
8б - 24(2)	4	8	-	10	8	3	7	2	5	-
9а - 21	4	10	-	6	10	7	6	0	4	-
9б - 23(1)	2	8	-	7	8	3	5	0	3	-
10 - 20	4	9	6	9	9	5	8	2	7	10
11 - 23 (1)	1	6	11	4	6	4	10	5	2	7
Итого: 188 (10 человек (5%) – «группа риска, у 11 человек (6%) - недост.ответы)	28 (16%)	68 (38 %)	17 (10%)	58 (33 %)	71 (40%)	40 (22%)	58 (33%)	13 (7%)	46 (26%)	17 (7%)

Всего в тестировании приняли участие 188 учащихся МОУ СШ № 50.

При этом у 11 обучающихся – недостоверные результаты тестирования (2 чел. – СПТ 140, 9 чел.- СПТ 110). При этом явный риск вовлечения у 6 обучающихся (явный р.в.) – 2 чел. – СПТ 140, 4 чел. – СПТ 110.

№ п/п	Наименование образовательной организации	Факторы риска	Количественный показатель (обучающиеся)
1.	МОУ СШ № 50	Импульсивность	46
		Тревожность	58
		Фрустрация	17
		Потребность в одобрении	13

Классы (группа риска)	Явный р.в. (достовер.)	Латентный р.в. (достовер.)	Повышенная в.в. (достовер.)	Незначительная в.в. (достоверные)	РНДО (Н/Д) Недостоверные ответы
7а - 24 (1)	1	5	6	17	1
7б – 27(3)	0	5	5	19	3
8а – 26 (2)	0	4	4	20	2
8б – 24(2)	1	2	3	19	2
9а – 21	1	2	3	18	0
9б – 23(1)	1	1	2	20	1
10 – 20	2	2	4	16	0
11 -23 (1)	0	0	0	21	2
Всего человек по класс:	6	21	27	150	11

3) Шкала «Факторы риска» (социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение):

Субшкала «Потребность в одобрении» (По) – у 13 испытуемых (7%) выявлен повышенный уровень. Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться).

Выраженность показателей **по шкале контроля эмоций** отмечается у 21 % обучающихся. Такие показатели свидетельствуют о наличии у подростков трудностей эмоционального контроля в поведении. Данные особенности могут проявляться в совершении импульсивных действий, агрессивном поведении, употреблении психоактивных веществ как средства снижения тревоги и эмоционального напряжения, а также слабый волевой контроль эмоциональной сферы, нежелание или неспособность контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций характерен 5 обучающимся.

Балл по **шкале поиска новизны** 2,6 баллов и ниже также нередко сопряжен с риском вовлечения в потребление наркотических веществ. Низкий уровень поиска новизны выявлено у 28 учеников составляет 17%. У ребят низкий уровень поиска новизны может быть как декламируемым (для создания благоприятного впечатления), так и реальным (связанным с избеганием неудач). Однако, следует учитывать, что, хотя в норме для старшеклассников характерны высокий уровень поиска новизны и готовности к рискованному поведению, низкие показатели по обеим шкалам могут быть также признаком чрезмерной тревожности, замкнутости или опыта прошлых неудач.

Балл по **шкале рискованного поведения**, меньшей 2,4 встречается у 35 старшеклассников что составляет 21 %.

СОВЛАДАНИЕ – решение проблем – это психические процессы и поведение, направленные на преодоление и переживание стрессовых (кризисных) ситуаций, особенно психосоциального характера.

Стратегия **поиска социальной поддержки** — это активная поведенческая стратегия, при которой подросток для эффективного разрешения проблемы обращается за помощью и поддержкой к окружающей его среде: семье, друзьям, значимым другим.

Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)- Подверженность влиянию группы - повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки. В социальной поддержке нуждается 28 опрошенных (16%).

Субшкала «Принятие асоциальных установок социума» (ПАУ) - принятие асоциальных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания (у 68 опрошенных - 38 %- выявлен повышенный уровень .

Субшкала «Наркопотребление в социальном окружении» (НСО) - наркопотребление в социальном окружении (НСО) – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих. У 11 старшеклассников 10-11 классов (10 %) выявлен повышенный уровень.

Балл по краткой **шкале склонности к зависимости** 3,5 и выше встречается у 4% старшеклассников. Однако, следует иметь в виду, что эти показатели и в норме бывают высоки – поскольку свидетельствуют и о чрезмерном использовании Интернета и мобильного телефона, что достаточно распространено в современном обществе.

По шкале антисоциальных тенденций, характеризующей предрасположенность к формам поведения, связанным с нарушением правовых норм, вовлечением в совершение правонарушений, высокие показатели выявлены у 4% обучающихся. Учащиеся с выраженными показателями с большей вероятностью могут относиться к социальным нормам с безразличием и непониманием и не стремятся противодействовать им, и возможно могут вовлекаться в совершение правонарушений.

Признаки «антисоциального нарушения личности» могут быть: отсутствие эмоциональной привязанности к родителям и близким, ложь, жестокость к животным, более слабым детям, агрессивность. Такие дети часто ввязываются в драки, совершают хулиганские действия.

Показатели 96% респондентов свидетельствуют о хорошем социальном контроле поведенческих реакций.

2% по шкале произвольной регуляции имеют сниженные возможности долгосрочного планирования и ожидания выгоды, что может сочетаться с импульсивностью и быть признаком рискованного для здоровья поведения.

6. Организации персонифицированного сопровождения учащихся «группы риска», выявленных по итогам социально-психологического тестирования.

Количество обучающихся, попадающих в «группу риска» в МОУ СШ № 50 г. Волгоград составляет 27 (15 % от участников СПТ с повышенной вероятностью вовлечения).

Классы	Повышенная в.в.	Незначительная в.в.	Латентный р.в.	Явный р.в.
7 а (24)	6	17	5	1
7 б (27)	5	19	5	0
8 а (26)	4	20	4	0
8 б (24)	3	19	2	1
9 а (21)	3	18	2	1
9 б (23)	2	20	1	1
10 (20)	4	16	2	2
11 (23)	0	21	0	0
Всего: 7-9 классы (СПТ 110): 10-11 классы (СПТ 140):	23 человека 4 человека	113 человек 37 человек	19 человек 2 человека	4 человека 2 человека

Опыт проведения социально-психологического тестирования свидетельствует о том, что высокие показатели охвата обучающихся

профилактическими мероприятиями достигаются в МОУ СШ № 50 при проведении информационно-мотивационной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями), в которой используются принципы «командной работы»:

- весь педагогический коллектив слаженно работает на достижение результата;

- родительские собрания проводятся классными руководителями, прошедшими обучающие семинары (или с руководителями);

- в мотивационных тренингах для обучающихся, педагогами-психологами или социальными педагогами, активисты волонтерского движения ОУ.

Все учащиеся «группы риска» были вовлечены в школьный Добровольческий Волонтерский Отряд «Здорово», в котором были распределены роли и обязанности. В течение всего учебного года проходили массовые мероприятия, подготовку и организацию которых осуществляли ребята. Также проводились встречи, тренинги и занятия с элементами арт-терапии для снятия эмоционального напряжения и чувства тревожности. Педагогом-психологом велась консультационная работа с учащимися и родителями.

Также проводились психологические занятия, тренинги, беседы, встречи онлайн-оффлайн игры, онлайн уроки с обучающимися 7-11 классов («Уроки Доброты», онлайн игра «В поисках Башни»). Волонтерами организовывались и проводились профилактические месячники «Месяц Лёгкого Дыхания» (ПАВ), «Буллинг», «Экзистенциальный кризис», «Формула успеха»).

К работе с подростками привлекались специалисты ГКУ ЦСОН Дзержинского района г. Волгоград (РВЦ «Общее Дело», психологи).

7. Рекомендации по организации профилактики потребления наркотических средств и психоактивных веществ.

Таким образом рекомендуем следующие направления деятельности по профилактике потребления детьми и молодежью наркотических средств и психоактивных веществ:

- Образовательным организациям с целью предупреждения и профилактики потребления психоактивных и наркотических средств детьми и молодежью распространить информацию о первых признаках их потребления среди педагогических работников, родителей (законных представителей) (см. приложение 1).

- Педагогическим работникам образовательных организаций, методистам с целью получения актуальной информации о мерах по предупреждению потребления психоактивных и наркотических средств детьми и молодежью принимать активное участие в мероприятиях, проводимых министерство образования Волгоградской области.

- Педагогическим работникам образовательных организаций проводить индивидуально-профилактическую работу с детьми и молодежью, следуя методическим рекомендациям (см. приложение 2).
- Администрации образовательной организации проводить просветительскую работу с родителями (законными представителями), рекомендовать родителям (законным представителям) обучающихся принимать участие в мероприятиях, направленных на профилактику потребления детьми и молодежью наркотических средств и психоактивных веществ, проводимых министерством образования Волгоградской области.
- Систематически проводить обследование обучающихся 7-11 классов с целью определения отношения обучающихся к ПАВ и их употреблению, сформированности принципов здорового образа жизни. (Ежегодное скрининговое обследование - октябрь). Выявление детей, склонных к употреблению ПАВ (анкетирование учителей и классных руководителей).
- Выступление на родительских собраниях и совещаниях учителей по выявленным в ходе диагностических исследований актуальным проблемам и результатам проведенной работы.
- Проведение занятий по профилактике употребления ПАВ. (Классные руководители, педагог-психолог и социальный педагог, медицинский работник, инспектор ПДН).
- Научно-методическим центром психолого-педагогического сопровождения ВГАПО разработаны методические рекомендации, справочный материал по СПТ, а также содержание обратной связи при достоверных ответах (см. приложение 3).

8. Вывод:

Развитие наркомании обусловлено многочисленными внутренними и «средовыми» факторами риска. Более того, факты свидетельствуют о том, что вероятность развития наркотической зависимости выше у тех людей, которые подвергаются одновременному воздействию нескольких факторов.

Эффективность профилактики с этих позиций определяется влиянием факторов риска и защиты в четырех областях: общество, школа, семья и группа сверстников (индивид). Примерами факторов риска может служить доступность наркотических средств (общество), семейный конфликт (семья), недостаточная заинтересованность в школьной жизни (школа), раннее начало употребления наркотиков (группа сверстников). В свою очередь факторы защиты связаны с уменьшением вероятности проявления «нездорового» стиля поведения. Считается, что, влияя на факторы риска и защиты, возможно снизить злоупотребление ПАВ среди подростков.

Таким образом, вся работа по профилактике основывается на снижении активности факторов риска и повышении действенности защитных факторов.

Аналитический отчет
по результатам диагностического обследования
обучающихся 4-х классов
МОУ СШ № 50 за 2020-2021 г.

Количественный анализ результатов диагностики по 4 классу:

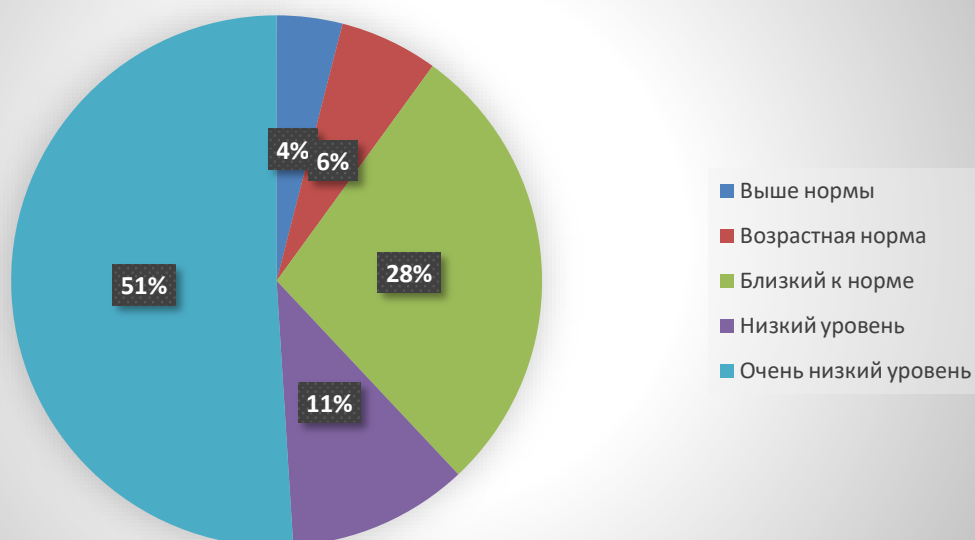
Диагностическое обследование проводилось в период с 20 апреля по 22 апреля 2021 года. Обследованием охвачено: в 4 а классе- 23 человек, в 4 б - 24 человек. Всего в ГИТ приняло участие 47 обучающихся.

Диагностика выпускников на предмет готовности к переходу на новый уровень обучения отражает степень сформированности основных психологических новообразований данного возраста, необходимых для успешного обучения (ГИТ). Оценка психологической готовности была реализована за счет четырех диагностических методик, которые направлены на определение сформированности таких новообразований, как саморегуляция, произвольное внимание, понятийное мышление и мотивационная сфера.

Класс	Уровни умственного развития (%)				
	Выше нормы	Возрастная норма	Близкий к норме	Низкий уровень	Очень низкий уровень
4 А Общее количество: 23	-	4 % (1)	26 % (6)	22 % (5)	48 % (11)
4 Б Общее количество: 24	4 % (1)	13 % (3)	29 % (7)	-	54 % (13)
Общее количество обучающихся: 47	4 % (1)	6 % (4)	28 % (13)	11 % (5)	51 % (24)

Диагностика показала хорошие результаты: из 4 выпускников начальной школы у одного 4 ребенка обнаружен уровень умственного развития выше нормы (более 100 баллов), а у 17 обучающихся средний уровень сформированности всех новообразований данного возраста, которые способствуют успешному продолжению школьного обучения.

Уровни умственного развития (4 классы)



По результатам изучения уровня умственного развития, а также определения уровня готовности младшего школьника к обучению в среднем звене можно сделать заключение о том, что у 28 % (13 человек) учащихся выявлен уровень умственного развития, близкий к возрастной норме. У 6 % учащихся результат приближается к возрастной норме. При этом у одного обучающегося результат оказался «выше нормы» (111,8 баллов). 11 % обучающихся имеют низкий уровень умственного развития, а 51 % обучающихся имеют очень низкий уровень умственного развития.

Таким образом, 38 % обучающихся 4-х классов практически или совершенно близки к возрастной норме умственного развития. Однако 62 % обучающихся находятся пока на низком или очень низком уровнях.

Приложение 2. Первые признаки потребления психоактивных и наркотических средств детьми и молодежью

А. Отношение к учебной деятельности:

снижение интереса к учебе, обычным увлечениям. Особое внимание необходимо уделить фактам прекращения занятий в системе дополнительного образования.

Б. Изменение в общении, поведении детей и молодежи:

проявление отчужденности, эмоционально «холодного» отношения к окружающим, а также усиления таких черт, как скрытность и лживость;

наличие эпизодов агрессивности, раздражительности, которые сменяются периодами неестественного благодушия;

компания, с которой общается подросток, зачастую состоит из лиц более старшего возраста;

появление стремления занять деньги или отобрать их у более слабых;

наличие тенденции общаться по преимуществу с подростками, которые заведомо употребляют наркотики и/или другие психоактивные вещества;

повышенный интерес к детям из обеспеченных семей, назойливое стремление с ними подружиться.

В. Наличие особых предметов среди личных вещей детей и молодежи:

наличие таких атрибутов наркотизации, как шприцы, иглы, тубики из-под клея, пластиковые пакеты от резко пахнущих веществ, наличие специфического химического запаха от одежды и изо рта.

Г. Специфика экономического поведения:

эпизодическое наличие крупных или непонятного происхождения небольших сумм денег, не соответствующих достатку семьи.

Д. Физиологические изменения:

изменение аппетита – от полного отсутствия до резкого усиления, обжорства. Периодически тошнота, рвота;

наличие следов от инъекций в области локтевых сгибов, предплечий, кистей рук, раздражений на коже, слизистых;

«беспричинное» расширение, сужение зрачков.

3. Основные мероприятия, направленные на организацию воспитания и социализации учащихся по направлениям:

Воспитание здорового образа жизни:

В октябре 2020 года в школе прошла неделя Психологии и Социальной активности «Мы в мире людей и мир внутри нас» в целях развития творческого и интеллектуального потенциала обучающихся. Неделя психологии – общешкольное мероприятие, которое проводится в течение недели и предполагает участие всей школы: в первую очередь учащихся 1-11 классов, учителей, а также и родителей.

Необходимость проведения подобных мероприятий в школе отражена в постановке целей данного мероприятия, важнейшие из которых: создание в образовательном учреждении условий для сохранения и укрепления психологического здоровья учащихся; повышение психологической компетентности учащихся и учителей школы; а так же формирование представлений о важности психологической науки как одной из составляющих человекознания. Поэтому благодаря проведенной тематической неделе психологическая служба школы, администрация и учителя решают такие важнейшие задачи как:

- расширение знаний о науке «психология», роли и месте психологических знаний в жизни человека;
- формирование чувства успешности;
- формирование у школьников чувства единения;

- активизация размышлений учащихся о месте и роли знаний психологии в собственной жизни, жизни людей.

Исходя из целей и задач были выделены и проведены следующие **мероприятия:**

- психологические Акции «Радуга настроения», «Бодрое утро», «Лестница Дружбы, «Скорый рисунок», опрос на школьном заборе «Какой я вижу школу и учителей будущего», Уроки Доброты, конкурс психологических плакатов, Аптечка для души.

Таким образом, Неделя психологии нашла широкий отклик среди участников образовательного процесса. Удалось привлечь внимание детей, их родителей и учителей к важности и особой роли психологической науки в жизни людей, к улучшению психологического климата в образовательном учреждении.

В течение всего учебного года волонтерами ДВО «ЗдоровО» проводились различные мероприятия и акции по формированию ЗОЖ у учащихся школы. В рамках Всероссийской Акции "Спорт-альтернатива пагубным привычкам" проводились занятия, тренинги, спортивные флешмобы, конкурсы с целью информирования детей и подростков о ЗОЖ.

С сентября 2020 года на базе школы создана КиберДружина ДВО «ЗдоровО» (совместно с РВЦ), которая официально зарегистрирована на сайте: добро.ру. В течение всего учебного года были поданы заявки от 70 волонтеров РФ, зафиксированы соц.группы деструктивного характера. Все материалы переданы эксперту РВЦ.

С февраля 2020 года для старшеклассников проводятся занятия-беседы на тему бережного отношения к своему здоровью.

Для популяризации кубика Рубика среди учащихся 1-11 классов в феврале прошли мастер-классы и состязания по Спидкубингу. Любители Кубика Рубика поборются за звание самого быстрого и скоростного КубикСпортсмена! (4 учащихся стали победителями, 5А, 9А, 8Б, 6А).

В период всего учебного года педагог-психолог, волонтеры и учащиеся участвовали в обучающих вебинарах, творческих конкурсах и различных онлайн-мероприятиях: «Литературный Марафон» (совместно с РЖД Кванториум), участие в проекте «Билет в будущее» в рамках национального проекта «Образование», проведение психологической Акции «Безопасный Интернет» (совместно с ДВО «ЗдоровО»), проведение оффлайн и онлайн игры «В поисках Башни» (ДТД), ЭкоАкция «Озеленяем Школьный Двор» и Благотворительная акция «Соберем макулатуру» (совместно с ДВО «ЗдоровО»), проведение онлайн занятий «Формула Успеха» со специалистами Центра ГКУ СО «Дзержинский Центр Социального обслуживания населения» (онлайн), психологическая Акция «Месяц Легкого Дыхания» (профилактика ПАВ),

участие во Всероссийской Акции «Добрые Уроки», в Акции «Сохранить, чтобы помнить», участие в Благотворительной Акции «Посылочка для малютки», онлайн и оффлайн мероприятия со специалистами Центра ГКУ СО «Дзержинский Центр Социального обслуживания населения» «С нами – Ты первый», «Здоровый образ жизни – путь к успеху», «Добровольческая Акция Про DO.BRO», Челлендж «Эстафета Доброты 2021.

В рамках сетевого взаимодействия в течение всего учебного года с обучающимися 7Б класса проводились Онлайн занятия с наставниками РЖД Кванториум Волгоград. А с 16 марта 2021 г. стали доступны экскурсионные поездки в квантумы.

Также следует отметить, что в апреле 2021 года педагогом -психологом был разработан социальный проект «ШТАБ ДВО «Добрые Сердца», который принял участие в конкурсе местных инициатив в номинации «Детское Инициативное бюджетирование» (онлайн голосование: 179 голосов).

Правовое воспитание и культура безопасности:

В рамках психолого–педагогического просвещения в 2020 – 2021 учебном году педагогом-психологом были подготовлены выступления на собраниях для родителей (законных представителей) учащихся 1-11 классов по темам: «Первый раз-в первый класс», «Мой ребенок – подросток», «Особенности психологического развития детей», «Информационная безопасность в сети Интернет».

В течение всего учебного года педагогом-психологом и волонтерами ДВО «ЗдоровО» проводились различные мероприятия, занятия, тренинги и акции по формированию безопасной интернет культуры у учащихся. Тренинг «Безопасный интернет», занятия в начальных классах «Безопасность в сети», профилактические акции для подростков.

В рамках проекта «Всё в твоих руках» с февраля 2020 года проводятся занятия - беседы с подростками 8-11 классов на тему бережного отношения к своему здоровью. Данный проект создан и реализуется Саратовской региональной общественной организацией инвалидов «Ты не один». Венера Павленко - идейный и креативный создатель-куратор данного проекта.

Патриотическое воспитание:

В феврале 2021 года в честь Празднования 78-ой Годовщины Сталинградской Битвы педагог-психолог и учащиеся традиционно проводят в стенах школы историческую викторину - "Сталинградский Quiz". Самые

эрудированные ребята начального и среднего звена приняли участие в данном мероприятии, а победители получили подарки.

В мае 2021 года волонтеры приняли участие в Акции «Сохранить, чтобы помнить».

4. Анализ участия учащихся класса в жизнедеятельности школы.

Список учащихся, принимающих участие в психологических мероприятиях

№	Фамилия, имя	класс	Подготовивший учитель
1.	Кравченко Анастасия	5б	Белоусова Т.В.
2.	Попов Сергей	5б	Белоусова Т.В.
3.	Попов Матвей	5б	Белоусова Т.В.
4.	Булагин Сергей	8б	Лукина В.М.
5.	Вишневецкая Анастасия	8б	Лукина В.М.
6.	Капаров Денис	8 б	Лукина В.М.
7.	Родин Данила	9а	Барыкина О.В.
8.	Латыпов Руслан	9а	Барыкина О.В.
9.	Храмов Егор	2 б	Морозова О.В.
10.	Дятчин Даниил	9а	Барыкина О.В.
11.	Абакарова Милана	9а	Барыкина О.В.
12.	Загоруйко Иван	9а	Барыкина О.В.
13.	Симонов Никита	9а	Барыкина О.В.
14.	Филимонова Кристина	9а	Барыкина О.В.
15.	Смирнова Елизавета	8а	Попескул М.П
16.	Чеснакова София	6 а	Керимов Т.Ф.
17.	Бахтеева Алия	10	Мозговая М.П.
18.	Арустамова Василиса	5а	Журавлев Э.В.
19.	Исмоилова Азиза	5а	Журавлев Э.В.
20.	Манукян Диана	5а	Журавлев Э.В.
21.	Мощанова Екатерина	5а	Журавлев Э.В.
22.	Козлов Дмитрий	8а	Попрескул М.П.
23.	Сетина Юлия	8а	Попрескул М.П.
24.	Перелыгина Анастасия	7б	Созинова Е.В.
25.	Личман Мария	7б	Созинова Е.В.
26.	Крохин Егор	7б	Созинова Е.В.
27.	Силакова Диана	9б	Бушкина Т.С.
28.	Филимонов Никита	9б	Бушкина Т.С.
29.	Чатоян Сусанна	9б	Бушкина Т.С.
30.	Шайдакова Арина	5 а	Керимов Т.Ф.
31.	Стальмаков Анжелика	10	Мозговая М.П.
32.	Демидов Егор	6а	Керимов Т.Ф.
33.	Клавдиенко Полина	5а	Журавлев Э.В.
34.	Турченкова Елизавета	7 а	Худякова М.А.
35.	Коцур Матвей	7 б	Созинова Е.В.
36.	Изгалиева Ольга	10	Мозговая М.П.
37.	Куницына Инна	11	Бахтеева А.Ф.
38.	Бабаян Артур	11	Бахтеева А.Ф.
39.	Авдонина Валерия	10	Мозговая М.П.
40.	Коломынцев Андрей	9а	Барыкина О.В.
41.	Гудков Максим	9 а	Барыкина О.В.
42.	Бицукова Анастасия	9а	Барыкина О.В.
43.	Никулаев Егор	9 а	Барыкина О.В.
44.	Некипелов Дмитрий	9а	Барыкина О.В.
45.	Стальмаков Владимир	8б	Лукина В.М.
46.	Ульшин Антон	10	Мозговая М.П.

Активность и результативность участия членов классного коллектива в школьных, районных, областных конкурсах и т.д

ФИО учащегося	Полное название конкурса (его уровень: районный, городской, областной, всероссийский, международный)	Результат
Стальмакова Анжелика, Ульшин Антон, Стальмаков Владимир, Симонов Никита, Филимонова Кристина, Гудков Максим, Родин Данила	Городской инклюзивный ФотоКросс2021(совместно с ДВО «ЗдоровО») – «Олимпия, 8 Ветер»	Победа в номинации «Под небом голубым»
Бахтеева Алия (10 класс)	Всероссийский конкурс исследовательских и научно-методических работ «Мир Психологии 2020» в номинации «Эссе. Обучающиеся», «Научно-методическая разработка, работающие специалисты»: «Психология школьных инцидентов: позиции участников буллинга»	Сертификат участника, Благодарственное письмо
ДВО «ЗдоровО»	Участие в районном этапе на лучшую практику внедрения целевой модели школьного добровольческого (волонтерского) отряда в МОУ Дзержинского района города.	2 место
ДВО «ЗдоровО»	Участие в районном творческом конкурсе «Планета Психологии» в номинации «Развивающий урок. Волонтер-это звучит гордо!»	1 место
ДВО «ЗдоровО»	Всероссийский Конкурс "Спорт-альтернатива пагубным привычкам", участие в номинации «Волонтеры и ЗОЖ» (видеоролик)	3 место

Сталинградский Quiz (02.02.2020 – 10.02.2021 г.)

Класс	Полное название конкурса (школьный)	Результат
3 а	Сталинградский Quiz	1 место
3 б	Сталинградский Quiz	2 место
5 б	Сталинградский Quiz	3 место

10 . Вывод:

Представленные данные анализа выявляют как положительные стороны деятельности по реализации основных направлений деятельности педагога – психолога в школе, так и определяют проблемные моменты, остающиеся актуальными в следующем году:

1. Высокий процент выпускников ОУ не определившихся со своей будущей профессиональной направленностью;
2. Высокий процент конфликтности во вновь сформированных коллективах (5 класс);
3. Частые обращения классных руководителей и родителей детей начальных классов по проблемам воспитания и обучения с ОВЗ и СДВГ.

Таким образом, выделенные проблемные моменты нуждаются в пристальном внимании в следующем учебном году.

Задачи на 2021-2022 учебный год:

1. Создание условий для профессионального самоопределения выпускников;
2. Снижение конфликтности в детских коллективах через поиск эффективных методов и приемов;
3. Просвещение педагогической и родительской общественности по вопросам обучения и воспитания детей с ОВЗ и СДВГ.
4. Оснащение и оборудование Комнаты Психологической Разгрузки в ОУ.

Дата: 30.05.2021г.

Педагог-психолог МОУ СШ № 50: Удалова Нина Михайловна